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چکیده
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1. مقدمه

منابع درباره نگاه متفاوت دخالت (مانند ساختار طبقات اجتماعی، سطح مدیرنیزاسیون، نگاه تغییرگان و...) و خارجی (داخله، نظام خارجی، شرایط نظام - جهان و...) مؤثر بر نتایج و تحکیم دموکراسی‌ها در تمام مطالعات دموکراتیزاسیون نش می‌رسد. این ایجاد مطالعات پیش از اینکه بتواند گزاره‌های تعیین‌پذیری درباره تأثیر متفاوت دخالت یا خارجی ارائه کند. این اهمیت توجه به سازکارهای علی‌که موجب پیوستگی شرایط خاص مورد تحت مطالعه می‌شود. صحه گذاشته‌اند. به‌عبارتی، اگرچه هنوز برخی از مهم‌ترین مطالعات درباره دموکراتیزاسیون نش متفاوت دخالت و خارجی را با یکی از ازداد مهم‌ترین دانسته‌های (نکه: Ruoshemeyer et al., 1999) در نهایت مهم‌ترین دستورالعمل‌های دموکراتیزاسیون درباره نش متفاوت دخالت و خارجی مشخص کردن سازکارهایی است که از طریق آنها هرک از انواع متفاوت دخالت بر سرنشین دموکراسی‌ها اثر می‌گذارند.

این مقاله دری به‌پایان باید این بررسی است که متفاوت دخالت و نظام - جهان اقتصاد چگونه بر سرنشین دموکراسی‌ها اثر می‌گذارد. نویسندگان برای توضیح دهد که چگونه متفاوت‌های مرتبط با نظام - جهان سبب نشان‌دهنده دموکراسی‌ها می‌شود؟ بلکه به‌شکل سببی، تأثیر بیان نکنند متفاوت‌های برآمده از وضعیت نظام - جهان را نشان می‌کند. باید این ترتیب، فرضیه قالب‌های این شرح است: عملکرد نظام - جهان در کشورهای پرگریم سبب بیانی دموکراسی می‌شود.

ساختار مقاله به این شکل است که نخست تعریف دموکراسی بیان می‌شود. سپس، طرح‌های نظری از وابستگی و نظام - جهان اقتصاد و سازکارهای تشریح برای تأثیر این متفاوت‌ها بر دموکراسی‌ها را ارائه می‌شود. پس از آن، در سه بخش تجزیه دموکراسی بیانات در سه کشور ایران، تکیه و کرده جنوبی و همچنین زمینه ساختاری و تاریخی این بررسی بررسی می‌شود.
۱- دموکراسی چیست؟
در تعریف دموکراسی مناقشت بسیاری وجود دارد و طیفی از اواضف مانند دموکراسی حداکثری - حداکثری یا صوری - جوهری برای این موضوع ذکر شده است. اما در این مقاله، منابع برداشت نگارندن از مفهوم دموکراسی، نظام سیاسی است که تا حدودی زیادی در بردارنده ویژگی‌هایی است که در ادامه بیان خواهد شد. در این برداشت، دموکراسی صوری یا حداکثری مورد نظر نیستند. بنابراین برگزاری انتخابات - حتی آزادانه و در زمان‌بندی معین و قرار گیرنده قدرت تصمیم‌گیری در دست نماینده‌گان اکثریت، نظام سیاسی دموکراتیک خوانده نمی‌شود. از سوی دیگر، دموکراسی حداکثری به معنی دموکراتیک شدن نظام سیاسی و شیوه زندگی فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی نیز مورد نظر نیستند. در واقع، نوعی دموکراسی جوهری است که ویژگی‌های آن عبارتند از:

۱. حاکمیت سیاسی اعضا قانون‌گذاران و مقامات دولت. براساس رأی مردم و طبق قاعده پیروزی اکثریت در انتخابات دوره‌ای انتخاب می‌شود.

۲. نظام سیاسی براساس قانون مکنوب و مقبول اکثریت، عامل قدرت می‌کند. در ضمن، نماینده‌گان انتخاب اکثریت حق دارد خواهان بازگردی در قانون شوند.

۳. حق رأی برای همه بزرگسالان محفوظ است. همه بزرگسالان نیز حق دارد برای رسیدن به کسب موقعیت سیاسی از راههای قانونی اقدام کنند.

۴. در نظام دموکراتیک، مردم مجازند برای رسیدن به مسئولیت سازمان‌ها و تشکیلات قانونی داشته باشند، به علاوه رقابت میان گروه‌ها و عناصر سازمان‌بافته در جامعه آزاد
است. این رقابت‌ها نشان‌دهنده زمان انتخابات، بلکه در فواصل بین انتخابات نیز مجاز است. این گروه‌ها می‌توانند از طریق تشکیل‌های سازمانی، ابراز‌های اطلاع‌رسانی و استفاده از شباهت‌های مشترکی با یکدیگر رقابت کنند. احتمال سیاسی اصلی نتیجه این عنصر رقابت سیاسی در جامعه دموکراتیک هستند.

5. اگرچه در دموکراسی، اکثریت قدرت را به‌دست می‌دهند، اقلیت نیز ابراز‌هایی برای جلوگیری از دیکتاتوری اکثریت در اختیار دارد؛ حتی بايد ابراز‌های سازمانی و قانونی وجود داشته باشد تا موانع اکثریت توانند در فاصله بین دو انتخابات حاکمیتی مطلوب و خودسرانه داشته باشند.

6. حاکمیت دموکراتیک است که قدرت حاکمان می‌تواند اکثریت با موانعی جز آنچه در قانون مشخص‌شده و اعمال نفوذ قانونی گروه‌های ذی‌نفع محدود شود.

7. حاکمیت دموکراتیک است که در آن نظام‌های تحت کنترل غیرنظامی باشد.

8. موانع اکثریت باید در قالب سیاست‌ها و اقدامات شناسی گوی باشد. باسیگوری یک مجموعه مربوط به آثار در زمان انتخابات و پاسخ‌گویی و دربار بر گروه‌های ذی‌نفع که مجازات از ابراز‌های اعتراض غیرخشن (مفهوم، تشکیل گروه‌هایی های اعتراض آمیز، اعتقادی، مذاکره با دولت و...) برای لیست خواسته‌های استفاده کنند.

9. نظام سیاسی در صورتی دموکراتیک است که به‌صورت قانونی و عملی، اصل تفکیک قوا در آن رعایت شود.


دموکراسی یا بیان‌خوانه می‌شود که هرکی از ویژگی‌های باید در هر یک از آن نکست شود. اما مهم‌ترین ویژگی دموکراسی بیان، جایگاهی که قدرت با خشونت و توهین به‌یکدیگر کودناست که در هر سه کشور مورد بررسی صورت گرفته است.

1. نظام - چهار اتصال و دموکراسی

نظریه‌های وابستگی و نظام - چهار دو دستگاه نظری مرتبط با هم، ولی چاپ از هم تفکی می‌شود؛ اما این دو دستگاه نظری در نوع تحلیل از تأثیر متغیرهای بین‌المللی بر سرنوشت
دموکراسی‌ها، شباهت‌های زیادی دارند و به‌نوعی، ماهیت تحلیل آنها بسیار شبیه به هم است.

نگارندن نیز در اینجا با یکی از تأثیر نظام - جهان اقتصادی بر دموکراسی سخن می‌گوید. در واقع

به هر دو دیدگاه نظر دارد؛ بنابراین طرح مفهومی مقاله نیز هردو دیدگاه را دربر می‌گیرد.

1-3. وابستگی و دموکراسی

دستگاه نظری منسجمی که نخست برای نسبت‌نگاری در آزمایش‌های مختلفی در آزمایش‌های مختلفی بر
شک و با عنوان وابستگی نشاخته می‌شود، گزاره‌های مهمی درباره تأثیر شرایط بین‌المللی سر
نبات دموکراسی‌ها دارد.

زمانی یک نظام اقتصادی وابسته تلقی می شود که ابزاری و گسترش سرمایه نواند عناصر
ضروری برای پوشای خود را در دوران بیابان [...] در اقتصادی‌های [...] به عنوان
کالاهای سرمایه‌ای آنها نیز برای کارگر پیشرفتهای را چه انتظار مالی و تکنولوژیک
و چه انتظار سازمانی و تشکیلاتی در اختیار ندارند (کاردوژ و قانونی. 1358: 30. 31).

 مستقیم در صورت وابستگی، سرمایه‌گذاری خصوصی کشورهای مرکز در مناطق پرپرداخت
است. این سرمایه‌گذاری بر طور مستقیم مالکیت را کنترل می‌کند. برخی صورت‌های غیرمستقیم
نیز عبارتند از: کمک خارجی، دادن اعترافات و وابستگی به واردات و صادرات خاص به
برخی کشورهای مرکز که اغلب ناشی از موقعیت حاشیه‌ای آنها در تقسیم کار جهانی است

(Chase-Dunn, 1975: 721)

اکنون در بین‌های وابستگی و دموکراتیسم، این است که کشورهای وابسته

غیردموکراتیک ترند. تصویر می‌شود که وابستگی اقتصادی ساختاری طبیعی را مخفش کرده و
بورزوزی‌الملی را تضعیف می‌کند و سبب می‌شود اقتصادی کوچک مولداک محصولات
صاردرانی رویتر ایزو از ابعاد طبقات زیردشت قرار گیرند، این ایگارشی خواهان افتدارگری برای
پازتلیک روابط بهره‌کشی است. از سوی دیگر، وابستگی، کنشگران خارجی را به صحت وارد
می‌کند و منافع آنها که با منافع بورزوزی داخلي درهم آمیخته است (واشنگتون، 1379: 360) در
نضاد با دموکراسی قرار می‌گیرد.

صورت‌های دیگری از نیز تأثیر وابستگی بر افتدارگری در این‌دست اسکیدموز و کامن دیده

می‌شود. اسکیدموز بر ضرورت افتدارگری برای سیاست‌های ضد پولیسی کنترل شده.
تأکید می‌کنند که کافمن این حکم از گزارش‌های مطرح سرمایه‌داری صنعتی کارگری می‌داند (Gasiorowski, 1988: 504-505). به نظر لندن و راینسون (1989) نیز سازگاری ارتباط بال‌های وابستگی و افتادگی، نابرابری ناشی از وابستگی است، اول سرمایه‌گذاری شرکت‌های جدیدی در کشورهای پیرامونی سبب می‌شود شغل‌ها در این شرکت‌ها درآمدی بیش از عمل مقدم داشته باشد و بیشتر تجاری غالب در این کشورها می‌گیرد. همچنین در سیاست‌های بازتوسعی ندارد به ناسازگاری‌های خواهان جنگ‌گیری از مشترکت سیاسی نوده‌ها در سیاست، افزایش مالاتی از اجرا سیاست‌های اقتباسی در زمینه واردات است. احتمال‌هایی کارگری نیز سرکوب می‌شود. تا خواست افزایش دستمزدها بیلا نگیرد، در حق حال انتقال سرمایه به مرکز، منابع لازم برای کاهش نابرابری را از می‌پیدا در این شرایط، نابرابری زیاد می‌شود و خشونت سیاسی بروز می‌کند. نظام‌های غیردموکراتیک پیرامونی راهحلی برای فروتناندین این اعتراف‌ها مستند. كافمن (Gasiorowski) و همکارانش نیز پس از بررسی تجریب‌های مشترکت سیاسی دارای (1975: 318).

1-4. نظام - جهان و دموکراسی

اقتصاد جهانی سرمایه‌داری در قرن باندروم و پس از گذار از میان سیستم‌ها (نظام‌های دارای تقسیم کار کامل و پارچه‌ای حرفگی منحصر به فرد) و امیراتی‌ها (واحدی با تقسیم کار واحد و نظام‌های حرفگی متقارن) بروز کرد که در آن ارزیابی سیاسی برای کسب حقوق انحصاری اقتصادی استفاده شد. توجه به نیاز اجتماع بشر و بنا بر این اقتصاد جهانی پیکر مشترک داشته که شکل شهرهای توسعه‌یافته تولید در حال شکوفایی کشاورزی برای کار مادر به حقوق بالا و سرمایه‌گذاری زیاد بود اما می‌دانست که مازاد آن را دریافت نمی‌کنند. بیشتر ممالک اولیه مهمی تولید می‌کردند و به شهرهای عقب می‌رفتند. نیروی کارش مجروح می‌شد که از تولید را با بودن نگه داشت. دکلولوژی عقب مانده و نیروی کارش غیرمادی بود و سرمایه‌هایا بسیاری در کف دسته‌بندی شد. به نظر ورشتاین (Ibid, 23) که ورشتاین
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سومی و وجود دارد که نشان برای تداوم این نظام حیاتی است. نیمه پیرامونی در میانه مرکز و پیرامون قرار گرفته‌اند. نیمه پیرامون فاحق ظرفیت اقتلاع‌پذیر خیالی پیرامون است و درصورت بالا رفت دستمزدها در مرکز، محل مناسب برای سرمایه‌گذاری و کنترل پیرامون است. با این حال، او تأکید می‌کند بدون وجود نیمه پیرامون، نظام جهانی طبقی و دنیای پیشانی سیاسی می‌شود.

کارکرد نیمه پیرامون بیش از انگیزه اقتصادی باشد، سیاسی است. 

آن بخش از نظریه نظام جهانی که بیش از همه در تأثیر فرآیندهای دموکراتیزاسیون به کار گرفته شده، ماهیت دولت و طبقات اجتماعی در کشورهای پیرامونی است که اینه، محصول ساخت اقتصادی آنها دانسته می‌شود. جامعه پیرامونی دو ویژگی مهم دارد: ۱. اینستگی به پاژ جهانی برای بازتلود خود؛ ۲. تعداد ساخت صورت‌بندی‌های اجتماعی (ورسی؛ ۱۹۸۸: ۱۱۹). بنابراین، زیربنای دولت سرمایه‌داری پیرامونی سیاسی فراز از مرزهای ملی و ناشی از ادغام در پاژ جهانی است و برخلاف کشورهای مرکزی که در آن صرفاً رشد سرمایه‌داری سبب ازمان رفتگی روابط سنتی تولید شده، در پیرامون، سرمایه‌داری در کنار دیگر روابط تولید قرار گرفته است.

مزاد قابل استحصاء در این کشورها از مواد خام و کشاورزی به‌دست می‌آید. تفاضلاً برای این محصولات در پاژ داخلی کم اسکی و بخش عظیم این مواد در پاژ جهانی به‌طور می‌رسد تا امکان واردات کالاهای مورد نیاز پاژ داخلی فراهم شود. به‌گفته کلاپس توماس.۴ تنها قبل از قرن هجدهم مستعمراً به وضعی درآمده که هرآنچه در مستعمراً تولید شده، صادر می‌گردد و آنچه در مستعمراً مستعمله مصرف می‌شود، وارداتی بوده (۱۳۸۴):

در هر شکو پیرامونی، فقط چند شاخص از اقتصاد با پاژ جهانی ارتباط دارند و استنادی به این بخش‌ها پیش‌ترین بهره از اقتصاد پیرامونی می‌برند و دیگر بخش‌ها تحت تأثیر نیاز پاژ جهانی دگرگون می‌شوند. در اقتصاد پیرامونی، پاژ داخلی به‌کنار مصرف منابع را تبعین نمی‌کند؛ در ضمن همین بارز داخلی نیز بازتاب نیازهای توده‌ها نیست و همین اقتصاد ابسته سرمایه‌داری لازم برای بازتلود خود را نیز در اختیار ندارد. دولت پیرامونی نمایندگی بورزوازی ملی نیست؛ بلکه وظیفه دارد؛ ۱. تداوم ادغام در پاژ جهانی را تضمین کند (تصمیم تداوم تأمین نیازهای بازار جهانی و بازتلود سرمایه‌داری واپسینه در داخل); ۲. ارزیابی میزان بخش‌های نزدیک به بازار جهانی و بخش‌های جدا از آن را حفظ کند. بگونه‌ای که دوست نداوی بخش
اولی شود: 3. بهکمک زور یا هر وسیله دیگری نیروی کار لازم برای بخش‌های نزدیک به بزار جهانی را فراهم اورده (برای مثال، سطح دستمزدها را برای تأمین نیروی کار کشاورزی در آمریکا یا لاتین آمریکا) تولید مواد معنی در مستندات آنلاین تهیه می‌کند: 4. تسهیلات فراهم اورده که تداوم ادامه در بزار جهانی امکان‌پذیر باشد ساخت جاده. کشف معادن، تریب گراف آموزش دیده برای کار در بخش‌های مرتبط با بزار جهانی (ورس 1362: 143 - 160).

(Thomas, 1984: 41)

در افتضاح پیرامون طبقه زمینداران بزرگ مستقل، طبقه کارگر قوی و بوروزواری دارای سرمایه کافی برای تداوم امکانیت ملی سرمایه و جوید ندارند. بخش‌های بزرگی از سرمایه را شرکت‌های خارجی در دست دارند و طبقه متغیر شدن نیز به دلایل ارتباط محکم دارد.

ساخت طبقات نیز معمولاً زیر سلسله «کشاورزان عمدی» کشاورزی کشت و صنعت در مقياس کوچک، کارگران روزمره مزروع، معدن، حمل و نقل، کارمندان دولت و یک بوروزواری کوچک ممکن است به تجارت است. (MCGowan, 2005: 10)

امتحان خرده‌طبقات ضعیف و سیاست‌سازی همواره به ایجاد دولتی ضعیف می‌انجامد و در موادی استثنایی، دولتی که به رانت عظمی دسترسی دارد (نیجریه در آفریقا و کشورهای نفی خارجی)، به یک نگاه می‌باشد. تبیین می‌شود، در هر دو صورت، دولت یا آن‌قدر ضعیف است که به‌واسطه سیاسی جایی برای سرمایه‌گذاری و رشد باقی نمی‌گذارد و قوی است که بوروزواری ملی فردت و انتظار ندارد.

دولت پیرامون همواره سویه افتخارگرانه دارد زیرا با تولید روابط نابنیاب می‌بخش هر انتقاد ضروری است. مدارک نارضایتی در دوره‌هایی که بحران سرمایه‌داری جهانی به کاهش نشان می‌داده‌اند. مدارک این متأسفانه از تأمین نیروی کار در کشاورزی و بوروزواری قوی و وجود اتفاق‌های شکننده معرفی‌کننده نیز کاری دولت افتخارگران را آسان می‌کند. در این شرایط، خرید بوروزواری تجارتی برای منافع واقع در انتلاف با نظامیان برای تداوم شرایط وابسته به بزار جهانی سرمایه‌داری و کشتی دربند حق را واقع به طبقات پایین داراست.
نظام-جهان وپیشانی دموکراسی \---------------------------
محمد فاضلی

۲. روش‌شناسی

پژوهش تطبیقی- تاریخی از قالب‌های رایج مطالعات دموکراتیزاسیون و معمولاً دریس‌س

مقوله است: ۱. بردخزین به تحلیل علیه؛ ۲. نشان دادن شکوفایی رخدادها در توالی زمانی;

۳. مقایسه زمان‌نامه (Mahoney & Rueschemeyer, 2003: 14)، ناگیری، روش تطبیقی.

تاریخی مبتنی بر ارائه سازگاری علی و بیان روایت‌گونه رخدادهای

تأکید بر روایت و شکوفایی رخدادها در طول زمان از ماهیت موضوعاتی که روش تطبیقی

تاریخی به آنها می‌پردازد. ناشی می‌شود، روش تطبیقی برای تبیین رخدادها با موجودیت‌های

یپچیده و کلانی که جدیدتری هستند، استفاده می‌شود. بنابراین، ذکر یک علت با حضور

و غایب علت‌ها جدا از یکدیگر، قادر نیست تبیین مناسب ارث اردو؛ پس روش تطبیقی.

تاریخی به شکل عنایت با کی باید تاریخی نظر دارد. روایت به محقق کمک می‌کند نا

شراپ همگرایی علت‌ها و متنه‌شنوند آنها با رخداد تبیین‌شده را نشان دهد.


ساختار ترکیبی و همگرایی آنها به سوی تبیین‌یافته معین اهمیت دارد. در این مقاله روایت

تحلیل در خدمت تشریح سازگاری علی است که درنهایت، تأثیر ویژگی‌های نظام-جهان

در دوره‌ای خاص را بر نظام سیاسی در سه گروه مورد بررسی برجای می‌گذارد.

درباره واحده تحلیل در این مقاله ذکر این نکته ضروری است که برایش تاریخی (1388).

برای روش‌های کرد منظم واحده تحلیل در علوم اجتماعی تطبیقی ضروری است میان واحدهای

مشاهده و واحدهای تبیین تماشای قابل شد. واحده مشاهده برای جمعیت و تحلیل داده استفاده

می‌شود و واحد تبیین برای تبیین انگیز مشاهده‌شد به کار گرفته می‌شود. مشاهده‌در سطح

مقولات اجتماعی کلان مانند طبقات اجتماعی، دولت و نظام-جهان است. تبیین نیز در سطح

ملی و بین کشورها انجام شده است.

۳. تجربه دموکراسی پیشات در ایران

نوعی از گذار به دموکراسی با مداخله خارجی در ایران در سال ۱۹۴۱م صورت گرفت.

مشخصات دورانی که با تبعیض رضاشاه و تجربه دموکراسی در سال‌های ۱۳۲۰-۱۳۳۲ ش رنگ
خوردو و سپس می‌شود و صف«دموکراسی بی‌ثبات» برای آن به‌کار برده می‌شود، به این شرح

است: ۱. فراکسیون‌های بی‌ثبات و شکننده در مجلس که بسیاری از آن‌ها خودپوش و
سقوط زودهنگام آن‌ها می‌شوند: ۲. کشمشک دانشگاهی دوت‌و دو در دربار بر سر موضوعاتی مانند
محدودند ارتق کنترل غیرنظامیان بر آن و درک مردم شاه در نقش پادشاهی مشروطه;

۳. مداخله زمینداران، ارتق دربار، ایرانی‌های خارجی و وزارت کشور در انتخابات مجلس و
تصویب نشانوی برای اصلاح روند انتخابات: ۴. پیام مانند تقریباً تمام نلاش‌ها برای
تصویب قانون کار حامی کارگر: ۵. پیام احزابی که دائم تشکیل می‌شوند و ارزیابی
می‌رفتند: ۶. تضعیف گروه‌های ذی‌نفع انگلیسی‌های کارگری: ۷. اقدام مکرون دولت علیه
مطعات و تعطیلات آنها و دستگیری روزنامه‌نگاران: ۸. برز کودتا و پایان دادن به دولت
منتخب مردم.

۳-۱. نظام - جهان و اقتصاد سیاسی ایران

تحولات نظام - جهان در سال‌های ۱۸۵۰-۱۸۷۰م نقاشی‌بری یک‌پاپ مربوط به صنعت خانم‌خانه (فروس، ۱۳۸۰:۱۸۰). دو معاهده گلستان و ترمینیوی، معاهده کشورهای خارجی گشود (فروس، ۱۳۸۰:۱۸۱). جهان را ایجاد کردند. در نتیجه این اقدام، ایران به صاردکننده ماده هم‌بندی شد و سهم محصولات
ساخته‌شده به‌دوم‌هوسان داشت‌ها کاهش یافت. در پایان قرن نوزدهم، صنعت نساجی فروپاشی و
نسل‌های صنایع صادرات محصولات کشاورزی تجاری، سطح تولید محصولات اصلی کاهش
بافت (کاتوژیان، ۱۳۷۹:۸۱). کنترل هم‌نام محصولات کشاورزی صادراتی نیز در دست
خارجی‌های بود و تولید‌داران بورزنشانی‌ری ملی ایران نیز از این فن رفته (عیسی، ۱۳۶۹:۶۹).

دولت‌های انگلیس و روسیه از اصلاح‌های جمهوری می‌کردند که باعث آسانی تجارت
خارجی‌ها و حفظ جان انسان آن‌ها باشد. میزان جولگری از شکل‌گیری سرمایه‌گذاری صنعتی
به‌سیاه کرد که دولت انگلیس حاضر نشد از بارون روتر - که امتیاز بزرگی در سال
۱۸۷۲ به‌دست آورده بود - حمایت کند (کدی، ۱۳۶۹:۷۰)، در مجموع، شرایط به کونهای بود که در
مورد سیاسی تجاری، دلال برای شرکت‌های خارجی را به انجام فعالیت‌های مستقل در عرصه
اقتصاد داخلی ترجیح می‌دادند (سعیدی و شری                                                    کام. 1384: 24).
ایران برخلاف سیاستی از کشورهای دیگر مانند هند و چین، در این بابت و پیش از کشف نفت
بیش از اینکه ارزش اقتصادی داشت، ارزش سیاسی داشته و به لحاظ موقعیت دیپلماتیک
خاص، برای کشورهای مانند روسیه، فرانسه و انگلستان مهم بوده است (آرکای رجی‌زاده).
1376 امیرالسپم قرن نوزدهم میلادی در ایران برخلاف سیاستی از اقتصاد‌های پروموتی
دیگر، به‌طور مستقیم در فراورد تولید داخلی دخالت نکرد (کارشناسی، 1382: 73)، از همین
وی‌ها، از مدنی‌سانهداری به‌طور کامل در ایران ایجاد نشد. باعثه زمانی که
همه اقتصادی ایران به‌واسطه کشف نفت، برای نظام جهانی شکل ساخت، صنعت نفت در
قاب‌های مشترک در جنوب ایران آزادی و پیوند پرویزا با بقیه اقتصاد ایران نداشت و
توانسته محرک برای صنعت داخلی باشد.
وضع‌یت پروموتی شکل‌گرفته در ایران تا پایان قرن نوزدهم میلادی و پیش از آغاز دوران
رضایت (فوران 1380، 182) سیب شده بود. ای‌پوندهای میابان سرمایه‌ای داخلی و خارجی
بسته تقویت شده و در پایان قرن نوزدهم، خبری می‌شد از حضور یک و ژیورژوی
کم‌بودور در ایران سخت‌گفت. جریان اصلی و بازنده بی‌پول واردات کالای ساخته‌شده و
صادرات مواد خام در عصر رضایت نیز ادامه داشت.
7
نظام جهان در عصر رضایت‌گذاری‌های دیگر نیز بر ساختار داخلی ایران اثر گذاشت.
بحمان رکود اقتصادی از سال 1390 تا پایان دهه 1390 م، بحرانی شد. در مرز بحران، ارزش
کالاهای ایران در بازارهای جهانی کاسته شد و مازاد واردات نیز پدیده مزجه (غیایی، 1396: 596).
این بحران بخشی از بزرگ‌ترین صنعت نوبای ایران را زمین‌گیر کرد و دولت در دهه
1390 میلادی /1930 ش سیاست مداخله در اقتصاد و سرمایه‌گذاری برای صنعت‌های شدن را با چیدت
پیشتر در مقایسه با گذشته درخش گرفت.

از خارجی را جنگ گرد و کسری تازه یافت بازگانی را پوشش داده؛ اما نگاه‌های اقتصادی ایجاد شد
که تجاران برگر بر آنها نظرات و دریافتی اقامت اقتصادی فعالیت می‌کردند. تضمین کالاهای
انحصاری به‌وسیله دولت به این معنا بود که صاحبان انحصارات می‌توانستند در مقابل نوسان‌های
جامعة شناسی تاریخی

شماره 2: پاییز و زمستان 1392

میزان بهره و دیگر موارد احتمالی که تاجران کوچک را با یا دارای عوارض مقاومت کنند، بنابراین تجارت به طور روزافزون در دست تاجران بزرگ تهران متغیر می‌شود. احتمالاً رقابت‌الاکلیعی از میان بزرگ‌ترین و متنوع‌ترین تاجران تهران، در سطحی که سود احصاگر گران را ضمانت کند، به خوبی داشته می‌شود. حمایت از تاجران بزرگ مثل حمایت از زندگان بزرگ، گرایش‌های مردمی‌ها را به رشته‌های ساخت و تولید را محدود می‌کند (کدی، 1369: 155). با این ترتیب، تحویل نظام جهان از ابتدای دهه 1930 به بعد، سبب شد تا دولت به طور گسترده‌ای در اقتضا دخالت کند و بوزواری تجاری وابسته‌ای ایجاد شود که به‌طور مداوم حدود حساب بود.

مدیریت دنیای رضایت به طور مداوم باعث این نگاه انگیز ایجاد می‌گردد که به‌طور عمده ایجاد جهان یکی از اصلی‌ترین مقاطعه‌های بزرگ دنیا و بنابراین، مدل‌های مورد نیازهای تنظیم‌های اقتصادی و اجتماعی جهان را برای نقض نمی‌آورند. در سال‌های اخیر، در تولید کشور، گزارش‌هایی با کنار گذاشته شده‌اند که مقاطعه‌های کلان و بزرگ‌ترین در سال‌های اخیر بوده است. نمی‌رسد (1362: 467)، زمانی که رضایت‌آوری ایران را ترک می‌کرد، این مدل‌ها به تدریج از دست داده است و جامعه وابسته به تاریخ و فناوری و زندگی‌های همسر به‌صورت اقدامات و یک بوزواری نیم‌تیم وابسته به دولت را از نظر خود با جایگاتی پس از این نطف در ایران، ماهیت سیاسی اهمیت ایران برای قدرت‌های نظام جهانی بود. اصطلاحات تیپ دادن کشور و نفت در سال‌های پس از جنگ جهانی دوم به پرزیدنت جانسون ایران و نظام جهانی داد شد. انگلستان از قبل عوامل شرکت نفت ایران و اکسپرت در ایران، سالبانه 100 میلیونیون در میادین خارجی و 14 میلیون نت محصولات نفتی و 7 میلیون نت نفت خام به‌دست می‌آورد (هایس، 1384: 200). پالایشگاه آبیان بزرگ‌ترین سرمایه‌گذاری خارجی انگلستان و پرزیدنت پالایشگاه جهان به‌شمار می‌رفت. وزارت سوخت و نیروی انگلستان ارزش این پالایشگاه را 120 میلیون لیره نمی‌کرد. بود و این رقم معادل هزینه احتسابی نوسازی و مدرن سازی صنعت زغالسنگ انگلستان بود (لونیس، 1365: 1372). به‌علاوه، انگلستان پس از جنگ جهانی دوم در حالی بود که در شرایطی که قبلاً در پرداختی مانند آمریکا داشت، در انتهای حاصل از نفت ایران براو این کشور حمایتی بود، گذشته‌است این امر بود.
در حال بررسی جهان در قالب نظام نوین اقتصادی خود بود، در این ساختار جهانی، کشورهای مانند زاین و اروپای غربی نقش نیمه‌پیمان را برای اقتصاد مرکزی آمریکا ایفا می‌کردند. درصد اقتصاد مرکزی بر پایان جنگ داخلی به‌سوی بی‌پروین بستگی داشت، به‌این ترتیب، پارسازی انگلستان به‌کمک درآمدهایی که نفت ایران نیز بخشی از آن را تأمین می‌کرد، اهمیت زیادی داشت. توماس و فراز 8 دو سال قبل از دیداری 28 مرداد نوشته‌ی بودن‌هاه (۱۳۵۱) نفت ایران برای پارسازی غرب را تایید، فراموش کرد. (۲۵۴)

آمریکا نیز منافع مستقیمی در ایران داشت، اگرچه گزاره‌های تحقیقی (۱۹۸۷: ۲۷۵) ۹ معناد است که بازار جهانی نفت در این‌هایه ۱۹۵۰ ممکن بودنشت با توجه به اینکه پس از بحران ملی شدن صنعت نفت در ایران، شرکت‌های آمریکایی کاهش تولید ایران را با بی‌پایان تولید دارند و عرصه‌ی تولید شرکت‌های درون‌کشور از طریق دوباره آن‌نشین‌ها به دلیل حفظ ایران اقتصادی سیاسی به‌شمار می‌رفت. اما شواهدی در دست است که نشان می‌دهد آمریکایی‌ها بیش از مقوله‌های سیاسی به‌نفت ایران اهمیت می‌دادند. برخی مشاوران روزولت به او گوش‌ریزید که بودند که مکمل راهنما و چهارمین راه‌نما از خلیج مکریک و کارتلی به‌خاورمیانه و خلیج فارس است (۱۹۶۹: ۳۹) و سند مشترک ارتش آمریکا نیز به این تعبیه رسیده بود که منافع استراتژیک آمریکا افشا می‌کند تولید نفت در تیمکرک شرقی آفریقای شبه و منابع تیمکرک غربی برای استفاده در زمان جنگ دختره شود (اندرسون، ۱۳۷۲: ۲۱۳)

توجه دیگری از ساختار نظام – جهان در ماجراجویی نفت و به‌ویژه به‌جریان ملی شدن صنعت نفت ایران پرور زد، پروری ایران در ملی شدن صنعت نفت، این بیان مهم را به‌دیگر کشورهای پیروی‌یابی می‌فرستاد که می‌توانند شرکت‌های خارجی را بر سر کنند (نیرویی، ۱۳۹۳: ۴۳۹). برای شرکت‌های آمریکایی تنش‌های و از خرید روابط، ذوب‌بندی قرارداد ضروری بود (نیرویی، ۱۳۸۴: ۱۶۸; هایس، ۱۳۸۴: ۲۰۳)

این روش‌های آمریکایی‌ها در قرارداد گروه مشاوره‌های کمک‌نظامی (۱۰) که با پس از جنگ جهانی ۱۳۹۱ شورای مشاوره‌های نظامی بود، نیز اشکال است. خود را از این قرارداد آمده است؟

دولت ایران موفقیت می‌کند بعد از ملاحظه کردن نیازمندی‌های لازم برای داخل کشور و صادق‌ها در بانک‌های ایران که توسط خود دولت ایران مشخص و تولید، حمل و نقل و
اصطحابات ماد خام و مواد نیمه‌فراوری‌شده لازم برای ایالات متحده آمریکا را که بدون کمک‌ماینده، بدن‌شماران که در آمریکا لازم‌الزمان برای تهیه، شرایط برداخت و پیمایش مقولات مورد توقف نشکند (Ricks, 1979: 178).

در سال ۱۹۴۷، گزارش این شرکت مشاوره‌ای برای ایران تهیه شد که توسط ۱۱ برای برداشت مطالعه و تحقیق در این زمینه متعهد شد. این گزارش به‌طور کلی رفتاری را از صنعت تولید نفت در ایران ارائه می‌کند. در این گزارش، پیگیری نمی‌شود.

۱۹۳۰-۱۹۴۷

در سال ۱۹۳۰، این شرکت به‌طور کلی رفتاری را از صنعت تولید نفت در ایران ارائه می‌کند. در این گزارش، پیگیری نمی‌شود.

۱۹۴۷

در سال ۱۹۴۷، این شرکت به‌طور کلی رفتاری را از صنعت تولید نفت در ایران ارائه می‌کند. در این گزارش، پیگیری نمی‌شود.

۱۹۴۷

در سال ۱۹۴۷، این شرکت به‌طور کلی رفتاری را از صنعت تولید نفت در ایران ارائه می‌کند. در این گزارش، پیگیری نمی‌شود.

۱۹۴۷

در سال ۱۹۴۷، این شرکت به‌طور کلی رفتاری را از صنعت تولید نفت در ایران ارائه می‌کند. در این گزارش، پیگیری نمی‌شود.
3-2. نظام-جهان و بین‌المللی دموکراسی در ایران

ایران نمونه کلاسیکی تحقیق سازگاری‌های کارکردی در نظریه‌های نظام-جهان و وابستگی است. همه سازگاری‌های که برخواهم شمرد، در این کشور رخ داده است: 1. پیداشی طبقه زمیندار دارای منافع در حفظ انتگرالگرایی؛ 2. پیداشی طبقه مالک سرمایه تجاری خوانه (دخواست اطلاعات) دولت‌های دموکراتیک؛ 3. نوروزی نیم‌هد و بی‌ستحیه در وابستگی به مداخله دولت انتگرالگرای و خوانه سرکوب جنگی کارگری و مخالفان سیاسی بازتوسعی؛ 4. تبدیل شدن به صادق‌کندی ماده-خان، تداوم نیاز نظام-جهان و کشورهای مرکزی به این ماده-خان و رودرویی با مركز بر سر هنیم ماده، بین‌المللی دموکراسی در ایران بدلیل زیست تأثیر نظام-جهان بوده.

طبقه بزرگی از زمینداران در اثر فرانسیس اقدام به وجود آمده بود که بر تدوین روستایی نظرات داشت و قادر بود با استفاده از مشارکت سیاسی سبیع شود و از گروه‌های انتخابات آزاد جلوگیری کند. همین زمینداران به‌دلیل توانایی‌شان در عیان سیاسی اعلام حریم فردی برای چلپ مشارکت مردم نیازی نداشتند و به‌صورت ساختاری مالی دیدار و شکل‌گیری احزاب بودند. همچنین، زمینداری مالی دچار اصلاحات ارضی و کاهش منازعه طبیعی بوده.
نظام- چهار یکی از عوامل تشکیل نشدن بروزواری صاحب منافع زیاد در رابطه تجاری نابرابر با قدرت‌های نظام- چهار نقش مهمی داشته است. بنابراین، دولت‌های دموکراتیک در حالتی که می‌توانست منافع روش‌فکران بخشی از بروزواری و طیف مختلف را که از دموکراسی به قدرت بیشتر دست می‌یابند، آماده شود، باید تحصیل کنند و نمایندگانی که سرمایه‌های صنعتی را در راه تجارت به کار اداکنند، از این وضع خوشش نودند. بنابراین، نظام- چهار از راه شکل دادن به طبقه‌ای که منافع بزرگی در رابطه تجاری تجارتی داشته و علاوه بر این، به درآمد حاصل از نفت برای تأمین ارز خارجی لازم برای تجارت نیازمند بود، زیرنظر اقتصاد مداخله در سرنوشت دموکراسی در ایران یافته بود، یعنی تزریق منافع به نظام- چهار به نسبت ایران انگیزه مناسبی برای مداخله در سقوط دولتی دموکراتیک به‌شناسی کرد. 

نظام- چهار سپس تسهیل مداخله دولت در اقتصاد ایران و شکل‌گیری ساختار توزیع منافع بر حسب میزان توزیعی که دولت انتخاب کرده، بهینه‌تر در کمکی قدرت دولت به هدفی در نظر می‌گرفت که دولت به ایران تسویه منافع مادی نبیل شد و در نتیجه، طبقات بالا تهدید ناشی از تحقق دموکراسی را به‌دست احساس می‌کرده.

نظام- چهار در حالی که ساختمان منافع طبقات با خود را در جهت تعارض با دموکراتیک شکل داده بود، موانع متعدد درب‌های شکل‌گیری طبقه کارگر- که در غیاب دفعقان مستقل می‌توانست نیروی حامی دولت دموکراتیک باشد- ایجاد کرده بود، ترکیب زمیداری و بروزواری تجاری قدرتمند و ضعف بروزواری صنعتی و طبقه کارگر قوی، به‌همراه منافع مستقیمی که نظام- چهار در تداوم رابطه تجاری با ایران داشت (همچنین زومنیکی و نفت)، سبب شد تا تکیه‌ای از فشار خارجی و داخلی سبب تضعیف دولت و سرانجام مداخله نظامی دارای منافع گسترده از حفظ اقدامگرایی در سیاست‌های در

4. تجربه دموکراسی برایت در ترکیه

حزب جمهوری خلق ترکیه (تأسس توسط آناتورلوک) که به‌مدت ۲۵ سال قدرت را در دست داشت، در انتخابات آزاد سال ۱۹۵۰، قدرت را به شکلی دموکراتیک به حزب دموکرات
قانون مطبوعات در 8 مارس 1964 سخت هر انتخابات مشترک در انتخابات تصویب شد. دولت به مطبوعات فشار می‌آورد که حتی محتوای مذاکرات مجلس را نیز منتشر نکند. همچنین، از دادن حق اعتراض به کارگران که در تبلیغات انتخاباتی و عده‌دهی‌ها داده بود، طرفدار رفت. «خانه‌های مرد» که ارگان غیررسمی حزب جمهوری‌خواه به‌شمار می‌رفتند، در سال 1953 میلادی و مصداقه امکان ایجاد حزب در سال 1954 میلادی صورت گرفت. روزنامه رسمی حزب جمهوری‌خواه نیز تویف شد.

(Weikr, 1963: 10-11)

قاضیان بالای 25 سال سابقه کار با اجتماعی پانزده تا زمینه برای وارد کردن حساب حزب دموکرات آمریکا شدند. استادان دانشگاه از رهبر احزاب منع شدند.

(Hurewitz, 1969: 212-21)

فلمند دسترسی احزاب به رادیو شد (1960: 39).

حزب دموکرات در واکنش به کاهش مخربی‌شان - که در چهار سال پایانی دهه 1950میلادی

تحت تأثیر بحران انتخاباتی نیز بود - در اواخر 1960 حکومت نظامی اعلام و سرکوب مخالفان را آغاز کرد. دولت در واکنش به اعتراضات دانشگاهیان با تعطیل کردن دانشگاه‌ها، هم‌اکنون دانشجویان را در صف ناراضیان قرار داد. روش‌های دیگر از اقدامات مقاومت را شامل نشسته و تلاش دولت برای سرکوب این اقدامات با دیگر از راه‌هایی به عنوان خوشگذرانی گسترش یافته در 1950 میلادی.

وزن از فراوانی که کمیته و پیامدهای این تلاشک را تشکیل داده بودند، پس از اقدام به کودتا در 27 میلادی قدرت را در دست گرفتند. حزب دموکرات فروپاشید و امواج مصادره شد. منیتی و
4-1. نظام- جهان و اقتصاد سیاسی ترکیه

اولین معاهده تجاری که ادعای علمانی در نظام- جهان را دریافت داشت، در سال 1838م با انگلستان- یک عضو اصلی این کشور- امضا شد و براساس آن، انگلیس-ها مجاز شدند که به اثربخشی این کشور 60 دلار تعرفه می‌دهند و همچنین صادرات از علمانی خریداری کنند و فقط 2 دلار تعرفه گمرکی بهاردادند. تعرفه واردات نیز 5 دلار تعمین شد، اگر کلی صادرات مواد خام و واردات مواد صنعتی ساخته شده، یا میانه قرن نوزدهم در امپراتوری علمانی یک درصد گرفتنی بود، برای مثال واردات پارچه بنیایی به علمانی طی سال‌های 1820 - 1840 میلادی برابر شده بود.
(Keyder, 1987: 29 - 31)

بیماری بر این باورند که اصلاحات تنظیم 13 کوششی است برای فراهم کردن امنیت مالی
و جانی لازم برای گسترش تجارت در علمانی و بهبود تأمین امکان است. این امر منجر به تجاری قدرت‌های نظام- جهان در علمانی بودن است. اهداف برنامه تدوین و ترویج واردات و دارای شده و جدیت ساختن 1838 میلادی آغاز شد. ترویج تجارت بود. اما این امر به قدرت‌های نظام- جهان غیر قابل کنترل بود. اما در این زمینه، علمانی ها به گسترش واردات علمانی شدند و صنایع داخلی عنوان اصلی ایجاد امیدی از امکانات تجاری علمانی یا پس از جنگ کریستیانا سال 1876 میلادی روندهایی به کسری تجاری خارجی را کاملاً کناره بردند.
(Ibid, 213 - 216)

نیروهای مولد خردپویی نیروهای مولد خردپویی شرایط علمانی به‌تدریج از امپراتوری مسیر فردی و گروهی که
شگل‌نشان تجاری با بازار جهانی جدید بود، بدیع می‌آمدند و نوعی جغرافیا فضایی وابستگی
هم شکل می‌گرفت. تولید نقدی که سنتی در شهرهای تجاری بود. فضای اقتصادی در میان‌کردن آن‌ها
گردید که من آماده و فعالیت‌های جدید تجاری تازه در بندرها گسترش می‌یافت. فضای توسعة
اقتصادی کمک به نگهداری و توانمندی‌های تجاری تغییر می‌کرد و مناطق مرکزی آناتولی
از توسعه دوران میانه (Keyder, 1987: 33) به این ترتیب، متغیر وابستگی به نظام - جهان بزرگ
شکل دیده توسط موانع منطقه‌ای نیز اثر می‌گذاشت.  

بیانیات کمپانی‌های کامپیوتری که بر اثر افزایش تجاری رشد کرد، بیشتر به اقلیت‌های قومی
وابسته بود؛ این گروه تحت حمایت خارجی بودند و گذارنام‌های خارجی نیز داشتند. هرگونه
اصلاحات در عثمانی از طرف حکومت حاکم برتر این اقلیت‌های قومی و دینی بود. از این رو
مدیریت‌های نیز توانست حمایت نهادها را جلب کند. تغییرات ساختاری در امپراتوری نیز
 قادر نبود به بورژوازی ایجادشده اتکا کند.

برآمدن ترک‌های جوان را می‌توان همسو با وضعیت بادشده نیمه کرد، به‌علت اقتصادی
در سال 1873م عنوان را در گرفت. بعضاً 15 در سال 1875م اعلام ورشکستگی کرد و
نمونت و امپراطوری را که از میانه دهه 1850م گرفته بود، بازپرداخت کرد. همان‌گونه که دوره
رشد اقتصادی در نظام - جهان موجب بیدر آمدن تنش‌های شده بود، پس از بهار دهه
دوران رکود در نظام - جهان فارسی و عنوانی نیز از آن بهبود نیاورد. والان و این‌البیا سیاست
استفاده از دولت و بورژوازی می‌برای ساخت اقتصاد ملی را در پیش گرفته بودند. ترک‌های
جوان نیز می‌دانستند بورژوازی ملی وجود ندارد که پتیان آن را در خدمت بازاری و قرار داد
و به‌علت روحیه حاکم بر بورژوازی عثمانی که قدرت‌گرفتن دولت را در انطباق قرار
می‌داد، سیاست ندیم کشت به آلمان و ایتالیا، مداخله در اقتصاد برای تقویت بورژوازی ملی
و درنهایت تقویت دولت را در پی گرفت.  

جنگ آلمانی اول برای اولین بار، گستراشان قادر به بورژوازی را در اختیار ترک‌های
چشمان قرار داد. آنها کوشیدند در فضاهای جدیدی به دوستهای سازگار بزرگ، تعلیق
عثمانی‌ها خارجی، کنترل موفقیت عثمانی و آلمانی بودند نظام کنترل بازاری و امپراطوری
عثمانی که 30 درصد دارآمد دولت را به خارجی‌ها می‌داد، بورژوازی ملی را ایجاد کنند.
مسلمانان معترض این بورژوازی ملی بودند و تلاش شد تا بورژوازی غیرمسلمان حذف شود.
از همین طرف 25 میلیون پوندی و ارمنیی که 90 درصد بورژوازی را تشکیل می‌دادند تا پایان
جنگ‌های استقلال ترکیه این کشور را ترک کردند (Ibid, 69 - 51). وقتي جنگ آلمانی اول
به زبان آلمانی پایان یافت، دوران ترک‌های جوان نیز تمام شد و آرمان پیکارچگی
همان‌طوری به تجزیه کامل آن از اوین فرتن،
دوران آنتارکت در شرایطی آغاز شد که ترکیه فاقد بی‌روزوری تولیدی مسلمان بود.
بی‌روزوری اقلیت‌های قومی و دینی کشور را ترک کرده و فقط بی‌روزوری کمیاب‌تردوران نیم‌قرن نوزدهم و دوران ترک‌های جوان باقی مانده بودند. آنتارکت نیز قدرت این گروه را با
افرادی نظیر حذف مالیات عشک‌دار و دان ولایتی را و امهم کرده و ایجاد یک کمیاب‌تر
در فرانسه با قدرت این بی‌روزوری
متکی به صادرات کشاورزی تا وقوع تحولی دیگر در ساختار نظام - جهان ممکن نبود.
بی‌روزوری کمیاب‌تر و مداخله دولت در اقتصاد تحت تأثیر نظام - جهان اداری، مسائل برای
ترکیب پس از جنگ جهانی دوم بود. نظام - جهان پس از جنگ نیز مستحکم تحولانی شب که
مانند دوره گذران و ابتدا دهه ۱۹۹۰ م در ایجاد تحول در ترکیه می‌تواند بی‌روزوری
کمیاب‌تر تقویت شده در سال‌های جنگ جهانی دوم خواسته ایجاد ایجاد نظام - جهان یک
به‌معنی دیل نظرات‌های دو دهه گذشته جنبه جمهوری خواه خلق (حوزهه که آنتارکت با نهاد
و سال ۱۹۵۰ مقررت را در دست داشت) بر تجارت و قیمت‌ها را نمی‌پسندیده، ازهمینرو
پایگاهی برای حزب دموکرات‌شر. ایالات متحده پس از جنگ جهانی دوم دربی نسبت ژاپن‌های طرفدار آمریکا و رژیم‌های
منشی از اقتصادهای آزاد در پیرامون نظام - جهان بود، نشته ترکیه در این میان، نخست، تأثیر
غذا برای اروپای مرحله باربرس و در مرحله بعد، باربرسی اینهالی، اروپا بود.
نظریه مربی نسبی که ترکیه را در کمیاب‌تر دوازده مرتبه می‌داشت، به این ایده کمک می‌کرد
(Ibid). این دیدگاه با ساختار طبقات درون ترکیه که در آن بی‌روزوری کمیاب‌تر
صارددکننده کشاورزی غیر داشت، سازگار بود. برنامه گسترش دهه دولت مندرس برای راه‌سازی،
مکانیازیسیون و عرضه پارانهای کشاورزی نیاز تحت تأثیر این ایده‌ها بود.

یک گروه اقتصادی آمریکایی به سرپرست ماکس تورنبرگ پس از جنگ، وضع اقتصادی این کشور را بررسی کرد و توصیه‌های آن گروه بعنوان کمک آمریکا به ترکیب قرار گرفت. در گزارش این گروه آمد داشت که دست کشیدن از سیاست آناتورکی در دولت گاردین و به‌چالی آن ترویج بخش خصوصی پیش‌رشت کمک‌های آمریکایی می‌باشد. افزونبر، این کشور با تأیید سیاست صنعتی و طراحی و به‌رمزراتهای کشاورزی اهمیت می‌داد. برنامه اقتصادی سال 1947 میلادی همگام با ازیبایی تورنبرگ بی‌گرایی یافت که برای یک‌پایه‌بندان رشد که برای ایالات متحده ضریب بخش باند، برنامه‌ای ایرانی برنامه. 20 درصد از سرمایه‌گذاری عمومی به‌طور مستقیم صرف کشاورزی می‌شد و 60 درصد آن نیز غیرمستقیم در خدمات کشاورزی بود. سهم بخش معدن از سرمایه‌گذاری عمومی فقط 4/3 درصد و بخش تولید سیمان فقط 6/0 درصد بود. این نتیجه‌بندی استراتژی اقتصادی شرکت تورنبرگ به طرح مارشال بود (60/77: 1947). ترکیب پس از پیوستن به سازمان همکاری اقتصادی آروپا در 1 سپتامبر 1947 میلادی موفقیت کرده در هرگونه تلاش برای حفظ رقابت آزاد، کنترل بازارها به‌عکس درجه‌بندی که در پازار جهانی مداخله کند، با کشورهای دیگر همکاری کرد (340: 1987). Schick & Tonak، ابتدا در سال 1953، که بالکنی راز باغبانی زیاد در این سال دولت را به نظارت واردات واردات داشت، روزنامه، نگارش بر واردات میزان واردات را به اجرای سقف سال 1951، کاهش داد و در سال 1956 میزان به‌همین ترکیب یک میلیارد دلار رسمی و اولین کشوری بود که بیش از سهم‌های خود و درافت کرد به بود. (Ibid، 341). ترزا باغبانی خارجی از 11 میلیارد دلار می‌باشد. در سال 1950، به 125 میلیارد دلار مفلو در سال 1955، رسید.

موفقیت اقتصادی ترکیب به حمایت سرمایه‌گذاری خارجی نیز بسیار داشت. اما ارتباط و زایندر فضای پس از جنگ جهانی دوم برای جذب سرمایه‌گذاری خارجی و کالاهای سرمایه‌های مقیم، بنابراین، ترکیب فاقد زیرساخت‌های صنعتی مناسب و باعث شده رو به محرومیت تهدیدهای شوری استالینی. مکان مناسب برای سرمایه‌گذاری خارجی به‌شمار نمی‌رفته. سرمایه‌های آمریکایی نیز به‌دنبال تغییر در سیاست‌های جدیدی بودند، این فاقد از جریان جنگ جهانی خارج بود و به‌طور تاریخی. کانون تجمع سرمایه‌گذاری آمریکایی به‌شمار می‌آمد. همچنین، ترکیب دارای سنت قوی دولت بود و مانند کشورهای آمریکایی لانه سرمایه‌های آمریکایی قاد شدند. در شرایط
ناماسب دست به تأویل کردند ولی به آن اهمیت ندادند. از آنجا که در آمریکا، در انگلیس و اثراتی که بر سرمایه‌گذاری مالی و حضور نهایی کمیار بر سرمایه‌گذاری خارجی را نداشت و در سال ۱۹۶۰، به مقیاسی که مناسب سرمایه‌گذاری خارجی بود، دست نیافت (Schick & Tonak, 1980: 16; Singer, 1977: 21).

آن بخش از سرمایه‌های خارجی که به ترکیه وارد شد، اغلب در زمینه نفت سرمایه‌گذاری شد و یکی نیز صرف کشاورزی شد که در نهایت به تقویت بورزه‌زاری کمپانی‌های تجارتی از آنجا که تعداد مستقیم سرمایه نیز در کنار پیوندهای اقتصادی افزایش یافت توسط ترکیه به گسترش می‌زاید. علائم نمایانشانه و نظام نعترافی کمک می‌کرد. سیاست صنعتی ترکیه نیز در اوضاعی که غرب حاضر به تأمین کالاهای سرمایه‌ای صحت نبود و صادرات به پایدار بود ترکیه را ترجیح می‌داد ممکن بود سیاست جایگزینی واردات، چه به علت سیاست‌های جایگزینی واردات از آواروی ندارد و فقط بازار داخلی را تأمین می‌کرد، با این حال یک بخش از صنعت شدن ترکیه امکان‌یافته و اهمیت را با پرداخت کند (Berberoglu, 1981: 71) و همین امر بخش مهمی از بازار اقتصادی و دوشواری‌های سیاسی دولت مندید در سال‌های پایانی دهه ۱۹۵۰ را رقم زد.

۴-۲- نظام - جهان و یک نواحی دموکراتیک در ترکیه

ترکیه نیز مستقیم شبه به ایران، ولی با تفاوت‌های مهم داشت. ادامه ترکیه در نظام - جهان از اندازه این نزدیک موجب تجربه شد؛ از جمله زمینه‌ای برای برآورد بورزه‌زاری کمپانی‌های فراهم کرد. باعث مداخله دلیل در صنعتی شدن در دهه ۱۹۳۰ شد. تحولات درونی ترکیه را به ساختمان نظام - جهان واقع کرد. منح از دریافت گرفتن سیاست صنعتی شدن پس از چنین جهانی اول شد، بازار ترکیه را به روی تولیدات خارجی گشود. منح از سرمایه‌گذاری خارجی در اقتصاد ترکیه شد، سیاست اقتصادی را به‌سوی کشاورزی سوق داد، نارضایتی بورزه‌زاری از سیاست کشاورزی را تشکیل کرد و تولید کشاورزی پرآب بر اساس مکان‌بندی‌های پیشنهادی غرب به شمار زیادی می‌کرد. و در مطالعه پروانه‌ای را به اقتصاد ترکیه تحمیل کرد. اقتصاد ترکیه تا اندمازهای الخط تأثیر همی تجربات رو به سمت نهاد و در سال‌های بعد از ۱۹۵۷ وضعیت
ناکارآمدی و بحرانی بیش از این کشور حاکم شده، بخش زیادی از ناکارآمدی منجر به زوال مشروطه و بروز گراشتهای ضد دموکراتیک در دولت و جامعه ترکیب نتیجه همین ناکارآمدی متأثر از متغیر نظام - جهان بوده است.

به ویژه دموکراسی در ترکیه بعد از سال ۱۹۵۰م از جنگ راه با تأثیر ناشی از متغیر نظام -

جهان اقتصاد ارتباط داشته است:

عملکرد نظام - جهان سبب شکل‌گیری بورزه‌ای‌های نجایشی در است. که در دهه ۱۹۵۰م، سیاست حمایت از کشاورزی را به دولت تحمیل کرد و مانعی دربردارن و توسعه صنعتی، شکل‌گیری بورزه‌ای‌های صنعتی و طبقه کارگری شد و از این راه مانعی دربردارن و توسعه طبقه کارگری فراهم آورد. بنابراین، دولت متوسل فقط با سلطة علیه راست‌هایی عرضه‌شده به روستایان می‌توانست قواعد انحصاری آزاد را به‌شدت تحت تأثیر قرار دهد.

زیمپاره و بورزه‌ای‌های نجایشی به‌همراه فشار آمریکایی‌ها سیاست دهای بار بر اقتصاد ترکیه تحمیل کردند و درنهایت، موجب بحران کسری تحریم بارز کارایی، تورم و ازیب رفتند مشروطه دولت دموکراتیک شدند. نظام - جهان در عصر آناتورک سبب قدرت گرفتن دولت و بروز کارگری شد و از این راه مانعی برای سازمان‌دهی حریری متعادل کننده قدرت دولت فراهم آورد. دولتی با این قدرت می‌توانست در دهه ۱۹۵۰م سیاست‌های یک‌پاره‌ای را بر همکاری جامعه تحمیل کند.

نظام - جهان همچنین، مانعی دربار بر جلب سرمایه‌گذاری خارجی در ترکیه دهه ۱۹۵۰م به‌شمار می‌رود که این امر در کار عوامل دیگر، سبب ناکارآمدی و بحران اقتصادی ترکیه در سال‌های پس از ۱۹۵۷م، شد. دولت‌های سرپوشیده نظر دولت‌مندس، در مقابل با موج اعتراض‌های ناشی از تغییرات اقتصادی که هم‌زمان به‌طور چشمگیر و سریع‌نشانده کشورهای درگرفت، بود. در حالی که در زمان آزادی‌های مدنی و سرکوب نداشتند، همچنین، به این نکته نیز داشتند که تأثیر نظام - جهان بر ضعف مذاکراتی اقتصاد صنعتی ترکیه درنهایت، سبب شکل‌گیری طبقه کارگری مسئول شد و فقدان این عصر به دولت اجازه داد سیاست‌هایی کامل‌تر و طبیعی‌تر کشور را مستقل و زیمپاره بزرگ در پیش گیرد و حتی حق اعتساب را نیز به کارگران ندهد. به این ترتیب، نظام - جهان دولت ترکیه را به‌عنوان سیاست‌هایی مناسب با خواست برخی گروه‌ها قادر و حتی مجبور
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جریان دموکراتیک به نتایج در که جنوبی

سیگمان ریا در اختیار داشتن پلس و برکریس فوی-که پای توجه به ساپای زیاد کارکنان آن‌ها در دستگاه زاینده جایگاهی در جامعه داشتن و فقط نمادگرایی آن‌ها شخص ری بود- می‌توانست اقدامات گسترده‌ای علیه مخالفان انجام دهد، در ماه می، کم کر بدهست ری و بدهست پیک افسر پلیس بفتد رسد (13: 1971). در تاریخ 1948 و در فضای ضد کمونیستی که ارشد آمریکا نیز از آن حمایت می‌کرد، قانون امتناع ملی نه لینی مه‌ی از سوی مجلس تصویب شد.

سیگمان ری در اوضاعی که جنگ کره اغاز شده بود، به قانون امتناع ملی متوسل شد و با دستگاه و تهدید علیه پلیس در خصوص شرایطی که نیروهای پلیس در دستگاه حضور داشتند، تغییراتی در قانون اساسی پدید آورد، در انتخابات سال 1952، نیاز به حمایت شدید پلیس برای دیگر آن رأی به راست جمهوری برگزیده شد. انتخابات پارلمانی سال 1964، نیز با 5 میلیون رأی، به راست جمهوری برگزیده شد.
نمایش شدید پلیس و سررسی‌های امتیازی برگزاری شد و از 203 نمایندگان مجلس، 114 نفر از حزب لیبرال را بودند. در دهه 1950 م تأثیر هیچ گروه سیاسی تنوانست به دست نمایندگان حزب لیبرال فعالیت انجام دهد.

دولت ری هرگز ملاحظات دموکراتیک را رعایت نکرد و پروکراسی را راست کرد. آزادی‌های مدنی مردم در نظر گرفته نشد و قانون از سوی مجزاران آن به مشخوه گرفته شد. مطروحات به‌طور گسترده‌ای اعمال و تعداد‌یابی از مجوز‌ها و روزنامه‌ها تعطیل شدند. سیاسی‌ترین بخش از سرداران، نیروهای نظامی و روزنامه‌نگاران هر فرد حتی محاکمه و تروریسم دولتی بانده‌شده‌اند. نخستین قرار در اختیار و کنترل دولت درآمدند و به‌طور رسمی گروه‌هایی مانند Lee, 1975: 21-23 بر روی تخلفات گسترده در انتخابات سال 1960 م با چنین بیشتری‌های، مقدماتی شورش گسترده دانشجویی در آوریل 1960 را فراهم شد. حاکمیت در هنگام زمان شورش‌های گسترده‌ای در اعتراض به عملکرد سربازگرایان دولت ری و تقلب در انتخابات شکل گرفت و در حالی که مشروطیت یک فروریخته بود، وی فقط به استفاده از زور امید داشت: اما ارتش نیز از مقابله با دانشجویان خودداری کرد و سرانجام، کابینه‌ای که در 21 آوریل 1960 استعفا کرد. دولت وقت تشکیل و انتخابات در 29 خورشید 1960 برگزار شد. حزب دموکرات به پروردی دست یافت و چانگ میون به نخست وزیری رسید. دموکرات ها 173 نفر از 233 کرسی مجلس را به‌دست آوردند. مجلس ملی به هم دسته تقسیم شد و همین امر به تأکید داده شد و در همکاری های کمیتهای، فکنان کارآمد سیاسی کابینه به جنگ‌دار بار برایم آن منجر شد. دولت منحل در فضای معترض و بی‌پیش‌بینی شده و به روز در خیابان‌های تظاهرات دانشجویان برای بود - تنوانست ثبت سیاسی فراهم شود و به‌درجه همه نیروهای حزبی دموکراتیک از دولت چانگ میون پیگمان شدند. در سرعتی که دولت از هرگونه اقدام مؤثر عاجل شده بود و گروه‌های حامی آن ناراضی شده و دست از حمایت برداشتند، بودند، بهترین بانی برای انتخاب جنگ مداخله سیاسی و جلوگیری از بروز کمونیسم فراهم شد. سرانجام، انتخاب به‌پره‌پارک چون هنی در 16 می 1961 وارد صحنه شد و به‌دولت دموکراتیک چانگ میون پایان داد.
5-1 نظام - جهان و اقتصاد سیاسی کره
کره قبل از قدرت گرفتن زاین در نظام - جهان و اعمال فشار بر این کشور، از ابتدا دهه
1880 ارتباط زیادی با نظام - جهان نداشت و در حاشیه به سر میرده است. سیاست رسمی
پادشاهی بی 16 در زمینه انتخاباتی کرد تجارت و همچنین منحصربه‌فرد ارتباطات خارجی به
ارتباط با چین، این کشور را از تأثیرات نظام - جهان دور نه داشته بود. ضمن اینکه باوجود
همه ارتباطات با چین، کره برای مدتی چین نتست (270: 1987). نفوذ نظام -
جهان به این کشور از معاها سال 1876 با زاین آغاز می‌شود.
زاین‌ها در سال 1910 کره را به خود ملحق کردند؛ اما قبل از این تاریخ نیز در این کشور
نفوذ داشتند. 17 رابطه تاریک اقتصادی زاین و کره هرگز اجدها نداشت. تا کروای‌ها فرصتهای
سرمایه‌گذاری زیادی به دست آورند و فرصت سرمایه‌گذاری صنعتی در سمند ترمزار کردند. به
کمترین حد رسید و بورژوایی صنعتی هرکر در کره شکل گرفت. کشندوزی سرمایه‌دارانه و
کارگران کشاورزی به سبک آمریکایی لاشزن نیز در کره پدید نامد (166: 1987).
در دهه 1930 سرمایه‌گذاری صنعتی گسترش‌یافته در کره صورت گرفت؛ اما این سرمایه‌ها
از آن زاین‌ها بود و وجود آنها به معنای حضور بورژوایی کروای‌ها نبود. این کارخانجات نیز در
تحولات پس از جنگ اسپانیول‌فرانسیس دیدن داشته است. اما این که بخش جنوبی شهری که بیشتر
منطقه توسعة کشندوزی به‌شمار می‌رفت، مهم‌ترین این صنایع نیز در کره شناخته شدند.
بخش مهمی از این صنایع نیز در جنگ کره ارمنیان رفت.
تأثیر سیاست صنعتی سعدی که در دوران زاین‌ها را باید در جانبه جایی گسترش‌دهنده‌ای
انسانی جست و جو کرد. زاین‌ها بخش برگزی از نوره انسانی را در کارخانجات به‌کار گرفتند
و مناسب به مکان کارخانجات، مهاجرت گسترش‌داهنده درون کشور انگام شد. این مهاجرت‌ها
به صورت توده‌ای غیرمشکلی از کروای‌ها ماره هرگونه سازمان‌دهی کشور شدند و همچنین توده
در روزهای پس از آزادسازی، به تانسیل بسیج سیاسی مناسبی در دست‌نبردهای چپ و
راست‌گراهان بلد شده بود. از سوی دیگر، طبقه‌ای از سرمایه‌داران که از راه همکاری با
زاین‌ها در کار صنعتی موفق شده بودند، همکاران استعمار به‌شمار می‌آمدند و فائق مشروطیت
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بودند؛ از همین‌رو سرمایه‌داری کره بعد از جنگ فاقد هزمتی فرهنگی و سیاسی بود (Dunn, 1987: 279).

نظام - جهان پس از آزادسازی کره به گونه‌ای دیگر این کشور آتار گذشت. سیاست اقتصادی آمریکا در محدوده و حفظ و استقرار گراها بر کره، سرمایه‌داری را به نهایت صورت بیندی تا اینجا در کره به کمال، سانسیبی بار (334: 1987) معکوس است. تمام اقداماتی نظیر تقسیم و اراضی فروش اموال زائری‌ها به صاحبان سرمایه در کره، نشان‌های چندگانه از دوران حاکم‌سازی سیگمن ری (1948 - 1961) و اعتخلای گسترش اعتبارات خارجی از سوی آمریکا بود که هم همه به منظور شکل دادن به سرمایه‌داری وایسته در کره بوده است. اما میل آمریکایی‌ها به تقویت سرمایه‌داری کره را باید در اختیار نظام جهان درک کرد.

بازسازی اقتصاد آمریکا پس از بحران سالهای ابتدایی 1990 و شروع جنگ جهانی 30 - 21 به تأثیر سیاسی بیشتری بر بازگشت رونق به اقتصاد آمریکا داشت. سبب کنار گذاشتن برنامه سیاست جدید 19 روزولت و کوشش آمریکا برای بازگشت به اقتصاد بازار آزاد شد. آمریکایی‌ها در شرایط جنگ جهانی دوم و پس از آن استدلال می‌کردند که نه سیاست بازتسویق - جنگ چنینکه سیاست جدید مظاهر کرده بود - بلکه بهره‌وری و تولید نوتن می‌تواند راه‌گشای اقتصاد سیاسی آمریکا باشد. به‌گفته چارلز ماری، اکنون اقتصادی‌ها تولید را زرادخانه‌های دموکراسی می‌پندارند. به‌تعقیب ماری 20 سکسک سیاست - قدرت و زور - فقط در فقیدو اضطرار مادی ضرب می‌شود و در سرمایه و فرآیند کارکردی برای آن منصور نیست (128: 1987).

به‌این ترتیب، «تولید - بهره‌وری» و «مبارزه با انحراف» به کلمات کلیدی اقتصاد آمریکا‌ها تبدیل شده بود. 21 آمریکایی‌ها در اصل، برای رسیدن به سیاست بیشترین تولید و بهره‌وری اقتصادی به سازمان‌دهی نیم‌پرامومه‌های اقتصادی خود تلاش داشتند و اروپا و زاویه نام‌دهنده‌های اصلی این نقش بودند.

بازسازی اقتصادی زاین سگنگی‌های نظام امپراتوری آمریکا در شرق آسیا به‌شمار می‌آمد. دیفیاً هم‌سای با این سیاست بود که به‌زاین اجراهای داندن در شرایطی که آمریکا در سراسر جهان بسیار سیاست تجارت آزاد تأکید می‌کردند. سیاست منع واردات وضع کند و در عین حال، به بازار
آمریکا نیز دسترسی داشته باشد (Saxonhouse, 1983: 135). پژوهشگری زاپینی معتقد است:

در گروه‌های فرعی آسیا به نفع زاین و برای زایندگان، مختلفین بنیان‌های شرکت‌های جنوب شرقی آسیا با زاین یکدیگر آزاد می‌کنند.

تعداد یک‌میلیون شرکت‌های سرمایه‌گذاری در زاین قبلاً از جنگ سرمایه‌گذاری کردی بودند. همچنین، آمریکا می‌خواست با پشتیبانی از این شرکت‌های جنوب شرقی آسیا، امیرانویلی به ارائه را به آن‌ها کنده. در این سیاست، آمریکا نشان داد که می‌تواند این شرکت‌ها را به خود بیاورد. سپس، مسئله اساسی این بود که می‌تواند این شرکت‌ها را به خود بیاورد.

اگر کشور همچنان پایه‌گذاری پایدار و بازار بزرگی برای کمک به اقتصاد زاین رفته، کرد.

در این دوره، آمریکا به دنبال پایداری برای زاین تعویض کردی بودند. این کشور قرار بود

به‌قدرت دوم اقتصادی بعد از آمریکا بدل شود و در این حال، تهیه‌کننده نظامی و امینی به‌شمار نیاورد. از این‌رو آمریکا ها وظیفه تأمین انیمیت، انرژی و غذای زاین را بر عهده گرفتند. در سایر این سیاست آمریکا تاوان و کره در سال‌های پس از ۱۹۴۵ به‌ترتیب ۱۲ و ۴ درصد از تولید ناخالص ملی بودند که صرف انرژی و نظامی کردند. همچنین، با فروش اموال زاینی و سیاست تقسیم اراضی، زمین‌های شکل‌گیری سرمایه‌داری وابسته به اقتصاد زاین را فراهم کرد.

نعمینی‌پناه به تحقیق کرده‌اند. (Ibid, 69, 1987: 135) در سال‌های اقتصادی کره به سمت تبدیل کردن

این کشور به محل انتقال صنایع از تشریفات می‌پردازند. این کشور را به همراه آمریکا به یک نمایندگی در زاین سرمایه‌گذاری کرد و خواهان

کشور تولید در این کشور بودند. این افکار خواهان چتر حمایت امینی آمریکا بر کeker بودند.

چنان‌که کامپکسیون گفته است، آمریکا یکی از بزرگ‌ترین کشورهای کشورهای جنوب شرقی آسیا به نفع زاین و برای زایندگان کردی بودند.
نظام - جهان و مبناهای دموکراتیک

نا به حفظ سیاست کارگر ارزان، بازپیمایی اقتصادی در منطقه‌شرق آسیا امکان‌پذیر شود (Deyo, 1984: 285).

سیاست مستلزم مرکز کارگران بوده و دولت را برای کارگران ریز و پس از آن دولت دنیا‌گیر این کار را به‌خوبی انجام دادند.

5-2. نظام - جهان و مبناهای دموکراتیک کره

نظام - جهان در چند راه در ایجاد دموکراتیک می‌باشد. این نظام در سال‌های پیش از افزایش سبب ضعف بورزورژی و توسعه‌افانتیک نزدیکی اجتماعی می‌باشد. دولت شد و در سال‌های پس از جنگ جهانی دوم نیز سیستمی داشته باشد که شکل گیرد. دولت را از فروش اموال زاینده‌برای وابسته کردن سرمایه‌داری به خود استفاده کرده و در عمل، این بورزورژی هرگز نتوانست نقش در بردار دنیا کند. این طبقه‌بنا کمک‌ها به ایالات متحده و سیاست‌های امنیتی این کشور برای بازپیمایی اقتصادی در شرق آسیا نیز ایسته بود.

نظام - جهان در قابل عملکرد آمریکا، که را به تولید مواد حیاتی، بلکه برای تأمین امید و پایداری زاینده داشته، از اهداف اصلی لازم برای تحقیق انتخاب مناسب به کرده. تحقیق کردن سیاست‌های سیگماتیک را در این هدافان شکل داده به بورزورژی دست‌ساز دولت برای تحقق این اهداف انجام شد. قدرت نهایی از متعارفیانه مختلف و ازجمله‌های تأیید

نظام - جهان در اختیار سیگماتیک را صرف داده. به این اسباب انتخابات را از دست خود کننده، مطلوعات را سانسور و همه‌گروه‌های سیاست‌های مختلفی را سرکوب کننده، سرسپید از اصول دموکراتیک در کره برای ساختاری بود که در آن دولت به‌زورت یک‌تا بدل شده بود.

و هیچ نیرویی را مقابل خود نمی‌دید.

توسعه نامحدود ناپیش از نوع رشد اقتصادی کره در خلق ادامه در نظام - جهان و جبهه حمایت جمعیتی تا از سیاست اقتصادی زاینده‌بوده و دولت دموکراتیک چانگ می‌باشد. نیز روند روی ابتدایی از جمعیت و معرضان قرار داده که اعمال سیاست‌های دموکراتیک در قبال آنها کارآمد بوده و درنهایت، به مداخله ارتش انگلیس بحران اقتصادی ناشی از تأثیر
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6. نتیجه و برخی ملاحظات نظری
روایت تاریخی- علی بنان شده از سه کشور ایران، ترکیه و کره جنوبی گزاره‌های نظری ارائه‌شده در نظریه‌های وابستگی و نظام- جهان را تأیید می‌کند. بررسی اطلاعات جدول شماره‌ی یک، وابستگی و نظام- جهان در دوره‌های مختلف آثار متفاوتی داشته است، سازگاری‌های تأثیر متغیر نظام- جهان بر پیش‌بینی دموکراسی را نیز در روایت علی فرایند تاریخی بیان كرده; اما برخی ملاحظات نظری را نیز بايد درنظر داشته باشیم.
وضعیت جذب سرمایه خارجی در ترکیه دهه 1950 می‌تواند حتی در دوره‌های رونق نظام- جهان اقتصاد نیز دسترسی پرداخته‌ها به سرمایه خارجی تابع عوامل زیادی است و صرف وجود زمینه مساعد داخلی برای سرمایه‌گذاری، شرکت‌های خارجی تعاملی به این کار نخواهند داشت. همچنین، می‌توان دریافت این گزاره هک عملکرد سرمایه در بازار آزاد تعیین می‌شود. تردید داشت، آمریکایی‌ها در سال‌های پس از جنگ جهانی دوم قواعد نوع خاصی از بازار را بر کشورهایی مثل ترکیه تحمیل کردند.
مقاومت ایران و ترکیه مشابه می‌دهد تخصصی شدن در صادرات ماده خام هم به‌سبب شکل‌دهی به ساختار رابطه دولت و طبقات مولد و دی‌نوع و هم به‌دلیل شکل‌دهی به ارتباط خاصی میان نظام- جهان و کشورهای پرداخته‌ی مانعی جدی در برادر توسیع مدارک‌ای است. نکته درخور توجه، ناکارآمدی سیاست‌های پیشین برای مقابله با این وضع و تناقض آمریکایی است. البته، این فرضیه را در انجام فقط می‌توان مطرح کرد؛ اما صورت ایران و ترکیه مشابه می‌دهد دولت عدنان مندرس در ترکیه و محمد صمدی در ایران توامندند به‌کمک سیاست‌های متمایز بر جامعه مدنی ضعیف و سازمان‌دهی نشد، در مقابل آسیب‌های ناشی از وابستگی به صادرات ماده خام مقاومت کنند.
جدول 1 تأثیر نظام - جهان و یا انسانی بر سه کشور ایران، ترکیه و کره جنوبی

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشور</th>
<th>ترکیه</th>
<th>ایران</th>
<th>انجام زمامداری کارگزاری ضد دموکراتیک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>1850-1962</td>
<td>1800-1946</td>
<td>نبض دیده شده به صدارت گرایه تبعیض روابط سرمایه‌داری</td>
</tr>
<tr>
<td>کره جنوبی</td>
<td>1850-1953</td>
<td>1800-1946</td>
<td>ضرورت انتخاب گرایی برای تبعیض روابط سرمایه‌داری</td>
</tr>
<tr>
<td>ترکیه</td>
<td>1850-1953</td>
<td>1800-1946</td>
<td>ضرورت ناشی از رانت اقتصادی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

رانت ناشی از کمک اقتصادی آمریکا به دولت ری برای حفظ کرده در مقامات کره شمالی و شوروی و سپس امتنع زاین.

* بازتویلی قدارت نادری
** بازتویلی قدارت نادری زندانی

نمونه کرده شنا نادری تأثیر نظام - جهان فقط از مسئولیت تخصصی شدن اجرای درمیانه صادرات مواد ناخالص علت داشته است. اما نمره نظام - جهان در کره چه در آنان بازداشت بر سر محدود عمل کردن؛ 1. تقویت زمامداری و جلوگیری از حکومت زمامداری با سرمایه‌گذاری صعنی؛ 2. وابستگی کردن اقتصاد کرده به نجات یا زاینین؛ 3. تشکیل طبقه‌ای از زمامداران و تاجران و بازی که در حالی پایین هستند از اکثریت پایین کرده‌های مناسب‌های کارانه مچ فردند و از مشروطه‌ها کافی برای مداخله در سیاست برخوردار تنده.

مورد کرده‌ی اکثریت گزاره‌های نظریه‌ای وابستگی دریا بر تأثیر کرده‌های جنوبی به مطالعه از دموکراتیک را مورد نقد قرار می‌دهد. نصوری رویکرد سیاسی کرده‌های خارجی در آمریکای لاتین به نیروی سیاسی کرده‌های ضد دموکراتیک و دولت‌های انتخاب‌گرایی بروکراتیک کمک کرده‌اند (O'Donnell, 1973); اما فقدان چنین کرده‌هایی در کره جنوبی دهه 1950.
نیز تأثیرات غیردموکراتیک داشته است. دولت سیگمان ری با محدودیت‌های ناشی از شرکت‌های خارجی و محدودیت‌های داخلی آنها روبرو نیست و می‌توانست سیاست‌پردازی و مالی، کنترل نظام تجارت خارجی، شوهره‌های کردن کمک‌های خارجی و قدرت چانزی دربردار آمریکا را با آزادی کامل بر کار گیرد. همین عامل به باز بودن دست دولت ری برای اعمال سیاست‌های یک‌طرفی منجر شد.

نمونه کردن نشان می‌دهد می‌توان برای اتفاق‌های منطقه‌ای نیز - علاوه بر نظام - جهان - به وجود مراکز تخصصی شد و تأثیر این ساختمان خاص منطقه‌ای بر سیاست‌های توسیع اقتصادی و رفاه سیاسی قدرت‌های مرکزی و سرشناسی دموکراتیک‌ها را تحلیل کرد. همین تحلیل بین‌النهرانی بهتری درباره مفاوت آمریکا در مقابل سه کشور ایران، ترکیه، و کره جنوبی ارائه می‌کند. به‌عبارتی، ترکیبی از نیازمندی به ارزاسازی زاین در مقدم یک نیمه‌پردازی و تأثیر جانبه زندگی‌کردن کره جنوبی در شمال شرق آسیا، زمینه‌ای برای نگاه مساعد آمریکا به توسعت اقتصادی کره پس از سال 1961 فراهم آورد.

سازگاری‌های پیچیده از سیاست‌های متفاوت نتایج مشابهی را در دوره‌های مختلفی برای سه کشور ایران، ترکیه، و کره جنوبی داشت. تأثیرات نظام - جهان در تعامل با ساختمان طبقاتی و شرایط کلی این سه کشور - که در رابطه تاریخی شکل گرفته بودند - به بحران‌های اقتصادی و بین‌النهرانی دانش‌های انجام‌داده‌ند که همگی در کودکانهای سیاسی‌ای که موجب سقوط محمد مصدق، عدنان میری، سیمونوکر ری و جانگ میون شدند، سهمی بسیار داشتند. آگاهی از تأثیرات محدودیت‌های تحکیم دموکراتیک در کشورهای ایران و ترکیه، را بررسی روشان می‌کند. این پیگیری از آگاهی‌ای است که می‌تواند الگوهای مختلفی در تنظیم انظارات از حکومت‌های دموکراتیک در این کشورها باشد.

پی‌نوشت‌ها
1. London & Robinson
2. Kaufman
3. Wallerstein
4. Clive Thomas

منظور از مقایسه زمینه‌بندی (contextualized comparison) 
ین است که محقق می‌تواند هر متغیر
6. گریفین ماهیت جامعه‌شناسی تاریخی را استفاده از داده‌های مربوط به گذشته نمی‌داند. بله، جامعه‌شناسی تاریخی «استفاده از روایت برای آزمون و کشف زمان‌بندی کش اجتماعی و رخدادهای تاریخی است.» روابط نه راه‌پیمایند کردن کلمات بجای ارقام یا پیداکاری و تبادل فرمولهای صوری، بله، تصویر کردن پدیده‌ای اجتماعی به‌منظور ارائه ترتیب زمانی. (مرتالی و روی Griffin, 1992: 405.)

7. براساس اداره کمک‌کان ایران، حتی نیمی از واردات کالاهای خریداری مختص خرایر شده بود. ایران در غالب محصولات کشاورزی خودفاکا بود، اما محصولات کشاورزی فرانسه وارد می‌کرد (Bonnell, 1957: 129). بولیز از بررسی ترکیب واردات ایران نتیجه می‌گیرد که با توجه به درصد اندازه واردات مشابهات و تجهیزات حمل و نقل نسبت به پارچه و غذاهای فرانسوی‌شده، سیاست صنعتی شدن نیز برخلاف ظاهرش، بخش پیش نمی‌رفته است.

8. Thomas & Frye
9. Gasiorowski
10. Military Assistance Advisory Group (MAAG)
11. Morrison-Knudson
12. California-Texas Oil Company
13. تنظیم‌های شامل دستورالعمل‌های بود که در سندی با عنوان «ستاره‌های» از سوی سلطان عبدالمعز در تاریخ 3 نوامبر 1839 ابلاغ شد. این سند اصولی ماده‌ای بیان، شرک و مالکیت اتباع، اجرای کشاورزی ملی، و تعام سوادهای مرطوب به آن استفاده مربوط به منظم در نیروهای مسلح، محاکم عادلانه و عمومی برای اشخاص مهم و مسئولان برای تعام اشخاص از سراسر ادیان در اجرای قوانین را اعلام می‌کرد.
14. توزیع تجارت نیازمند به‌طوری‌یک منابع طبیعی به‌صورت مولع نیست و ماده خام بدون فراوری تجارت می‌شود. تجاری به‌عنوان سرمایه‌گذاری برای توسیع هم‌خوراپی‌های منطقه‌ای صورت نمی‌گیرد و فقط مناطق واقع در مسیرهای تجاری رشد می‌کند و بر جهادسازی تأکید می‌شود که به‌طوری‌یک ایراد ندارد، بلکه تأکید آن بر گسترش در مسیرهای که جذب تجارت دارند، زیان‌بار است.
15. باعث نام‌های واحدهای تحت نظرینی از دلایل اعلامیه‌بود.
16. Yi

18. Sangsop Park
19. new deal
20. Maier

آمریکا‌ها اکنون به هم‌بین‌مانان روابط خود را توصیه می‌کنند؛ خوشبختی برای اروپایان نیز در دسترس است. اگر موانع تولید را از ریزان پرداخت، دیالیتیک خود در مانند قلبه نه تنها، بلکه در تقابل کمبای و وفور نهفته است (Maier, 1987: 130). نظریه کمونیست در این عبارت نهفته است.

21. انجام مقاله برای ذکر برخی ملاحظات زنان‌پزشکی که امکان ایجاد در این اقدام را فراهم کرده، وجود ندارد. اما مبنا خضای زنان‌پزشکی جهان را بنیاد در این فرایند مهم تلقی کرد.

22. پیوند اثر (1379، 20-208) که علی در پیش گرفتن سیاست‌های توسعه دولت زئال پارک پس از سال 1960م را فقدان وجود سرمایه‌های خارجی در این کشور هزکم تحکیم دولت وسعت‌گرا در سال‌های نخستین دهه 1960م داکند. دولت پارک زمانی با سرمایه‌های خارجی روبه‌رو شد که مبنا دولت را در کره تحکیم کرد به می‌توانست از موضوع متفاوت با شرایطی که ایران و ترکیه با سرمایه‌های خارجی روبه‌رو شدند. با سرمایه‌های خارجی متفاوتی کرد.
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