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چکیده
امروزه، دوسوگرایی ارکان مختلف زندگی انسان‌ها را دربرگرفته و رواج آن به مسئله‌ای اجتماعی تبدیل شده است. برای ریشه‌پیوند کشف‌های کسب شده بررسی‌گذشته تاریخی آن ضروری می‌نماید. در این میان، دوران قاجار به‌دین اینکه در معرض چالش‌های ارزش‌های ستی و مدرن قرار داشته است. می‌تواند مدل انواع دوسوگرایی در بطن خود باشد. بنابراین، این مسئله بررسی مشاهدات سفرنامه‌های انگلیسی-که در آن زمان با مدت و هویزه دربار مراودات زیادی داشته-بررسی شده است.

جامعه آموزی این می‌تواند شامل تمام سفرنامه‌های انگلیسی‌های است که در دوره قاجار به ایران سفر کرده‌اند. که از میان آنها ۲۴ سفرنامه به عنوان نمونه (با لقب‌های کیفی هدمفنم) انتخاب شده است. شناسایی انواع دوسوگرایی روانشناسی و جامعه‌شناسی با کمک روش‌کرد
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نوع شناسی مرتون در نظریه دوسوگرایی جامعه‌شناسی، به‌کمک روشهای بررسی تاریخی و تحلیل محتوا، در این نوع شناسایی و دستبندی شده است. بررسی‌های تحقیقی در این سفرنامه‌ها با همین نوع دوسوگرایی جامعه‌شناسی و روان‌شناسی، به‌جای نوع سه، اشتره شده است. بخش‌های موارد مشاهده‌شده دوسوگرایی جامعه‌شناسی به نوع یافته (تیرکی بین ساختار فرهنگی و ساختار اجتماعی) اختصاص داشته که در (فرزندان‌نامه، دوسوگرایی روان‌شناسی) تحلیل یافته است. در مورد بعدی، نوع شناسی دوسوگرایی جامعه‌شناسی (مجموعه‌های منفیت ارزش‌های فرهنگی) به‌شکلی تقدیم دیوان از سبک زندگی گربه اختصاص داشته است. قرار می‌گیرد دوسوگرایی‌های پیشتری در منابع باجان ایرانی و طبقه بالا و در (فرزندان‌نامه - سبی) و در (دانشگاه‌نامه شاد) و سپس ۴۶-۲۰۴ شاه فاجع مشاهده شده است. با توجه به تحلیل محتوای سفرنامه‌ها، ویژگی خاص ساختار اجتماعی - فرهنگی دوران قاجار در رواج دوسوگرایی‌ها تأثیر داشته است.

واژه‌های کلیدی: دوسوگرایی جامعه‌شناسی، دوسوگرایی روان‌شناسی، نوع شناسی مرتون، عصر قاجار، باجان و نقش، عرصه، ساختار اجتماعی، ساختار فرهنگی، تحقیقات پرسشنامه‌ای دانسته‌شده است.

۱. طرح مسئله

در دایرکت‌العمر عرف جامعه‌شناسی، دوسوگرایی یا به‌شماری دوگانگی ۷ «تناقض پایا و حلال» از دو احساسات و ایده‌های مثبت و منفی نسبت به یک شخص یا یک وضعیت معنی‌آمیز شده است (Sharma, 1992: 33). روایت ابعاد منفی دوسوگرایی در عرصه‌های مختلف زندگی اجتماعی قابل مشاهده و پیدا نمی‌کند و به‌عمق‌های اجتماعی تبدیل شده و به‌طور کلی نشان می‌دهد که تأثیر پیام‌های ارزش‌ها و تغییرات ایرانیان در سال ۱۳۸۲ در ۲۸ استان کشور حاکی از یافتن اعتقاد مدرن به کاهش اختلاف، صادق، راستگویی و ارزیابی به قول و قرار از یکسو و وجود دوره‌ای، نظامی، تقلیل، کلاه‌پدیده، چالشه‌ی و... از زمان دیگر است (محسنی، ۱۳۷۹ و ۱۳۸۲) در یوزه، کتاب و یلکه (۱۳۵۴: ۵۴-۷۵) ضمن اشاره به دوگانگی بیان در فرهنگ مدرن ایران، مسئله دوگانگی عامل به وجود آمدن نابسامان‌هایی در تناول پژوهش‌ها به‌روزه تحقیقات پرسشنامه‌ای دانسته شده است. اورنیسون (۱۳۷۰: ۲۷ و ۳۲) عامل قدرت و فشار در
گروه را یکی از عوامل اصلی ایجاد رفتارهای دوگانه می‌دانند. در حوزه بهداشت نیز جمله (۱۳۸۲: ۲۲۲) همچنین مصرف برچسب در حال انتقال را عامل اصلی دوگانگی اجتماعی نظر و عمل نشان‌آوری کرده است.

در معمای زمان قاجر نفیس نماهایی یافته می‌شوید که از یک‌سوز و حادثت‌ها و انسوئیگر دریکی را یکی از

در پیگیری خاص‌تنهای دوگانگی به تاریخ گذشته‌گریز می‌زنیم: زیرا تردیدی نیست که

پیوندی به تاریخ‌گذاری، ایران در گرداگرد تغییر و جابجایی دست‌وپدید می‌زند و نمایند بحران

در هنگامی به انتقادی، ایجاد‌زیبایی همکار کاهش و چالش میان سنت و مدرنیت ره می‌نماید و

روابطی دیالکتیکی وجود می‌دهنکه، سیاست و اقتصاد و استراتژی‌های پایداری چشمه‌وری کشیده و

واکنش‌های درونی مقامات را می‌طلبد (فوران، ۱۳۷۲: ۳۸۵ و ۳۸۳) و بین زمان‌داران حکومت و

مردم رابطه‌ای بکتریفه و میانی بر زور و تعصب نکرده می‌گیرد (نجفی و حقانی، ۱۳۸۷: ۷۵).

تعداد این تحولات دوران قاجار را به یکی از مهم‌ترین دوره‌های تاریخی بدرنگ که

تناقض‌ها و تعارض‌های زدایی را در دامن خود پرورانده است: به‌همن دلیل مناسب‌ترین و

برنامه‌ریزی در کارن تاریخی برای مطالعه دوگانگی شکل می‌آید. این بررسی مسئول

استفاده از منابع و استاد تاریخی است. در این میان، سفرنامه‌ها از اهمیت زیادی برخوردارند.

سوگیره‌های نویسنده‌گان سفرنامه‌ها درباره مسائل مختلف کشور مقصود نمی‌توان غفلت کرد;

اما سفرنامه‌ها همان‌طور که قابلیت ها و والایی گوهر ذاتی ایرانی را شکسته، به‌همان نسبت

نیز از مخاب و بهره‌برداری دوگانگی ایرانیان فرمان نگاشته‌اند. از منابع مختلفی که در دوره

فاجیه بر دلایل و مأموریت‌های مختلف به ایران سفر کردند، سفرنامه‌نویسان انگلیسی هم‌اکنون

بی‌سیاری دارند و اجرای نیست اگر گوییم نفس و جای‌گاه انگلستان در تاریخ روابط خارجی

۳۳
ایران قابل قیاس با دیگر دولت‌ها نیست؛ به گونه‌ای که این روابط بر اساس دخالت و روابط خارجی کشور ایران به‌وزه در دوره اخیر عاملی تأثیرگذار و یک‌پله‌بوده است (ناتیبان).

۱۳۷۲: ۱۸. به این ترتیب، سفرنامه‌های انگلیسی برای به‌پردازی انتخاب شده.

همان‌طور که برسی‌ها نشان می‌دهد ما با کمی اطلاعات تجاری سازمان‌بانه و اپه‌امات بسیار زیادی در چکونگی انتخاب دوسرگرایی‌ها به‌وزه با نگاه جامعه‌شناسی‌رو به‌روش‌نیم. بنابراین، برآن شدیم تا با نگاهی جامعه‌شناسی، دوسرگرایی‌های جامعه‌شناسی و روان‌شناسی دوستانی قرار داشته باشد (با پادشاهی آقای محمد خان قاجار؟) سلسله این خاندان (با پادشاهی احمد شاپ قاجار) شناسایی، نوع‌شناسی و سیاست تجزیه و تحلیل جامعه‌شناسی کیم. این انتخاب با یک دفتر دوسرگرایی‌ها در میان گروه‌ها و طبقات مختلف جامعه قرار و همچنین در بین انتخاب‌های مختلف صورت پذیرفته است. به این ترتیب مقاله حاضر با هدف شناسایی، نوع‌شناسی و تجزیه و تحلیل دوسرگرایی جامعه‌شناسی ایرانیان در سفرنامه‌های انگلیسی‌ها در دوره قاجار، به این سؤال پاسخ می‌دهد: دوسرگرایی‌های جامعه‌شناسی و روان‌شناسی ایرانیان در سفرنامه‌های انگلیسی دوره قاجار شامل چه انواعی است؟

۲. پیشینه تجاری

با مرور گزارش‌های پژوهشی که در عرصه‌های مختلف به‌وسیله پژوهشگران داخلی و Caron, 2010; Ayntas & Angus, 2009; Willson, Shaey & Elder, 2003; Weingardt & Fingerman, 2000 & 2002; Roginsky, 2010; Mcmullin & Connidis, 2006; Briditt & Hay, 2004 یافته‌های کتاب‌های تاریخی و مشخص می‌شود که به‌صورت ضمیمی و گاه‌اشکال به وجود دوسرگرایی در اغلب عرصه‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و... اشاره شده است;

اما واکاوی‌های نشان می‌دهد درباره این مسئله اجتماعی و انتخاب ان پژوهشی صورت‌گرفته و همچنین داده‌های آماری دست‌بندی شده‌ای از وجود این مسئله اجتماعی در حاضرگاه تاریخی آن موجود نیست.

۳۴
نوع‌شناسی دو‌سکویی‌های جامعه‌شناختی در ... .......................... فاطمه جمالی که به شهری و همکار

3. پیشنهاد نظری

اگرچه مبحث دو‌سکویی‌ها را جامعه‌شناسان کلاسیک مانند امیل دورکم (۱۸۷۷)، پناریزتو (به تقلید از ارون، ۱۹۳۷)، مارکس (۱۸۷۸ و ۱۹۳۸)، ویشر (۱۹۳۷)، زیمل (۱۹۳۳) و دیگر
جامعه‌شناسان مانند پارسونز (۱۹۵۷)، باومن (۱۹۹۱)، کیچر (۱۹۱۶)، هیمانز (۱۹۸۸)، بودیم (۱۹۸۴)، داردورف (۲۰۰۱)، کاپشن (۱۹۷۶) و ... مطرح کرده‌اند. در آن مباحث دو‌سکویی در مبحث جامعه‌شناسی کلاسیک به صورت تلویحی است. جامعه‌شناسان دیگر نیز اگرچه سعی کرده‌اند به تفصیل به این بحث پرداختند، تاکث نظری آنها درباره دو‌سکویی در حالش با نظریه دو‌سکویی راپرت مرنو است. مسلم است که رایت مرنو پایه‌گذار انعکیش دو‌سکویی در جامعه‌شناسی به‌طور مبسوط است. با این استناد، تاکث نگارنداگان برای پیگیری اهداف خود از نظریه و نوع‌شناسی مرنو به عنوان چارچوب مفاهیم تحقیق استفاده کرده‌اند.

4. نظریه دو‌سکویی‌های راپرت مرنو

موضوع دو‌سکویی‌های جامعه‌شناسانه که در اواخر دهه ۱۹۵۰ تا اواسط دهه ۱۷۶۰ مرنو را مطرح کرد. ادامه نوشته‌های مرنو درباره روشنی‌های اجتماعی در دوره معین (۱۹۴۰) است (گروئرز، ۱۹۷۸: ۱۳۸). مرنو معقد است اگرچه نوع روشن‌شناسی و جامعه‌شناسی دو‌سکویی در عمل با یکدیگر بوند دارد، در حالیکه دو‌سکویی جامعه‌شناسی مانشد اصلی دو‌سکویی‌ها را از جمله قرار داده‌اند. در نظریه جامعه‌شناسی دو‌سکویی‌ها به فایانده‌ای برداخته می‌شود که ساختار اجتماعی به کمک آنها شناخته را به وجود می‌آورد که دو‌سکویی در یک یا چند مجموعه یا گروه به روشی مربوط به آن یک‌گاه و در آن شرایط رشد می‌کند (هیمانزجا). با توجه به این مباحث، مرنو دو‌سکویی‌های جامعه‌شناسی را به دو مبدا تعریف می‌کند:

1. گسترده‌ترین مبدا: به انتظار‌های هنرجوی جامعه‌شناسی یا نگرش‌های باورهای رفتارها معطوف

می‌شود که این یا یک گروه یا مجموعه‌ای از یک گروه در جامعه مناسبانه (هیمانز، ۶).
۲. محدودترین معنا: به انتظارهای هنرجوی ناموفقی که با نقش منفرد در پایگاهی متفرگ
آمیخته است (همانجا).
به‌طور کل، این ترتیب در دوسوگرایی جامعه‌شناسی را به شش نوع (همان، 8-12) تقسیم می‌کند:
- نوع اول: دوسوگرایی جامعه‌شناسی به محدودترین حالت آن بر پایه به‌طور اجتماعی، در مورد
اصلی انتظارهای هنرجوی منفرد و ناسازگاری با یکدیگر است که به‌طور اجتماعی، در مورد
نقش اجتماعی مربوط به یک پاگاه اجتماعی واحده تعریف و معین شده است. برای مثال، در
نقطه روان درمانی پزشکی که از هر دوری یکن اشکار از بیمار و هم به‌عنوان مهربانی به
وادار می‌کند. در این حالت اصلی دوگانگی، دارندگان پاگاه در رابطه اجتماعی ویژگی‌های که
دارند با تفاهم‌های منتقد و رفتار می‌شود؛ اما از نگاهی که این گروه هنرجویی انتظارهای
نمی‌تواند به‌طور همزمان در یک رفتار ظاهر شود، در «رفتارهای توسانی» بر می‌گردد. رفتارهایی
مانند بی‌یافتن و هم‌دردی (همان، 8).
- نوع دوم: دوسوگرایی در گسترش‌تروین حالت آن یعنی انتقاد و سیب‌منافع با ارزش‌ها (همان، 9)
به‌طوری که دوسوگرایی به صورت انتظارهای هنرجوی ناموفق و منتقد -که به پاگاهی اجتماعی
یا یک把握ی مربوط است- بر پایه گرد و دراصل سیستم تأثیرات نقش‌ها و منافع درون
مجمع‌آرایی پاگاهی، را شامل می‌شود. برای مثال، بین پاگاه دنیوی و اخوی (مذهبی) افراد مستیزه‌ای
وجود دارد که برای همه آشست و به موسیقی‌های منتقد و رفتار سازگاری به‌جز
می‌شود (همان، 9).
- نوع سوم: دوسوگرایی در «نتایج» به سیب‌منافع نقش‌های متعدد و مرتبط با یک پاگاه ویژه
است. برای مثال، موفقیت استاد داشته‌ای در سازمان پژوهشی ممکن است نقش‌های متعدد
هسته‌ای با آن پاگاه را داشته باشد؛ مانند نقش آموزشی، نقش پژوهشی، نقش اداری و... این
در حال است که نهایتاً مقضاته نقش‌های گوناگون وابسته به یک پاگاه (مانند زمان، نیرو
و...) ممکن است با هم تفاوت باشد؛ بلکه انواع نگرش‌ها، ارزش‌ها و فعالیت‌های لازم بزر
می‌گردد (همان، 10)
- نوع چهارم: دوسوگرایی جامعه‌شناسی به ارزش‌های فرهنگی منتقد اعضای یک
جامعه مربوط می‌شود. چنین ارزش‌های ناسازگاری به پاگاه ویژه‌ای مناسب نیست؛ بلکه
نوع نشانی دوسوگرایی جامعه‌شناختی در ...

هنگامی که از همگی اعضای جامعه انظار می‌روند آنها را رعایت کنند (مانند راستگویی و میهن‌دوستی) (11-10: 1976): برای مثال:

راستگو نه تنها روشن است.
اما، کسب است و اگر کسی پنهان کاری نکند، آدم احتمال است (1939) به Lynd، (1976: 11-1)

نقطه از (Merton، 1976: 10-11)

- نوع نمک: دوسوگرایی جامعه‌شناختی در قابل «گسترشگی بین آرزوهایی که انظار فرهنگی معنید شده و روش‌های تحقق این آرزوهای به طور اجتماعی ساختار یافته است» به وجود می‌آید. مرتون معنید است از یکسوس عدم تلاقی بین القاحا و آرمان‌های فرهنگی و از سوی دیگر راه‌هایی که ساختار اجتماعی به‌منظور تحقیق آنها به‌وجود آورده، سنگین بین فرهنگی و ساختار اجتماعی است (12-8).

Ibid، (1976: 12-8). اشاره کرد

- نوع نمک: در افرادی که به‌منظور ساختارهای فرهنگی عامل ایجاد تعارض و تضاد هم می‌شود، در این نوع، افراد با نگاه‌ی و تعارضات ارزش‌های فرهنگی مواجه می‌شوند (Ibid， 1976: 12).

5. روش پژوهش

روش این پژوهش نوع نشانی 14 یا گونه‌نشانی 5 (جبر، 1381: 382) است. بارچور، مفهومی برای شناسایی انواع دوسوگرایی در سفرنامه‌های انگلیسی دوره فارسی از نوع نشانی می‌توان اخذ شده است. دوسوگرایی جامعه‌شناختی می‌توان شامل شش نوعی است که برابری ساختارهای جامعه است، از سوی دیگر، هریک از انواع دوسوگرایی جامعه‌شناختی خود را در رفتارها، باورها و نگرش‌های افراد جامعه بروز می‌دهد (دوسوگرایی روشن‌شناختی). اگرچه نوع نشانی رفتارهای حاصل از دوسوگرایی (دوسوگرایی روشن‌شناختی) از نظر می‌توان بافته مانند، او در
جوال ۱ دانشجو دوسوگری‌ها و نوع شناسی دوسوگری‌ها جامع‌نشانی و روان‌نشانی

<table>
<thead>
<tr>
<th>دانشجوی دوسوگری</th>
<th>نوع جامع‌نشانی و روان‌نشانی</th>
<th>نوع دانشجوی دوسوگری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رفتار نویسی۷۲</td>
<td>انظارهای هنرجویی منتقد۷۵</td>
<td>نوع ۱ اصلی، یک پایگاه و یک نشانی</td>
</tr>
<tr>
<td>رفتار سازشکاران۷۶</td>
<td>میزان و تأثیر هنرجویی در گروه‌های یکپارچه۷۹</td>
<td>نوع ۲ میزان و تأثیر هنرجویی در گروه‌های یکپارچه</td>
</tr>
<tr>
<td>رفتار ناهمایه۷۸</td>
<td>تکنیک و ناسازویی ارتباطی در جامعه۸۱</td>
<td>نوع ۳ تکنیک و ناسازویی ارتباطی در جامعه</td>
</tr>
<tr>
<td>رفتار مرحله‌ها۸۰</td>
<td>کاربرد و تأثیر ارتباطی در فرهنگ‌ها۸۳</td>
<td>نوع ۴ کاربرد و تأثیر ارتباطی در فرهنگ‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td>رفتار مدیریت۸۴</td>
<td>تاثیر و تأثیر منطقه‌ای ارتباطی در جامعه۸۷</td>
<td>نوع ۵ تاثیر و تأثیر منطقه‌ای ارتباطی در جامعه</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۳۸
جدول ۲ مخلوط‌ها و شاخه‌های دوسوگرایی جامعه‌شناسی

| شماره | معنی‌ها (شاخه) | تعریف | انواع دوسوگرایی
|-------|----------------|--------|-------------------|
| ۱     | رفتار شخصی و غیر شخصی | انظارهایی که به طور اجتماعی در مورد نقش اجتماعی و یا مربوط به یک پایگاه اجتماعی واحد تعیین شده است. | انظارهای هنجاری منافق
| ۲     | سری ارزش‌های پایگاه دینی و اخلاقی (ملی) افراد | انظارهای هنجاری و ارزش‌های ناموقتی که به پایگاه یا به مجموعه پایگاه افراد مربوط می‌شود. | سری ارزش‌های در مجموعه پایگاه
| ۳     | استانداردگذاری با نقش‌های چندگانه آموزشی و پژوهشی اداری و... | انظارهای هنجاری ارزش‌های نکشی مربوط به نقش‌های متعدد وابسته به یک پایگاه | سری نقشه‌های متعدد
| ۴     | اندازه‌گیری ارزش‌های در میان افراد اجتماعی آنها را در جامعه درونی کرده‌اند و سبب اثر در تنافس به‌سر می‌برد. | تناقض و ناسازگاری ارزش‌های فرهنگی
| ۵     | تأکید بر هدف در انتخاب، بدون تأکید بر روش‌های نهادی کسب تروت که با مدرک و همه‌گیری مثل رشته‌های مورد شورش (کوزر و روزنبرگ، ۱۳۵۵). | تنافس و سری این ساختار فرهنگی و ساختار اجتماعی
| ۶     | انسان‌های جانتشنین: مهاجران افراد تحت تأثیر گروه مرجع | عضویت در گروه‌های فرهنگی که به آنها تعلق دارد. | مجموعه‌های مفتاوت ارزش‌های فرهنگی

(Merton, 1976:7-12)
جدول ۳ مzőله‌ها و شاخص‌های دوسوگرایی روان‌شناختی

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعریف</th>
<th>معرف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حرکت بین در قطب مری و منفی، حضور هم‌دستان حالات</td>
<td>(۱)</td>
</tr>
<tr>
<td>گرفتار، هواست‌ها و گرایش‌های منصوب به مانع‌های جمع در رفتار</td>
<td>(۲)</td>
</tr>
<tr>
<td>میکس‌پردازی، حیات، احکام، امتیاز در عرضه و به عنوان یکی از رواجی</td>
<td>(۳)</td>
</tr>
<tr>
<td>حاکمیت جهان بر روی مظاهرات</td>
<td>(۴)</td>
</tr>
<tr>
<td>رفتار که بر اساس انتخاب مطلوب به پایان نیافته است</td>
<td>(۵)</td>
</tr>
<tr>
<td>رفتار ناهماهنگی</td>
<td>(۶)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۴ مؤوله‌ها و شاخص‌های پایگاه و نقش

<table>
<thead>
<tr>
<th>مجموعه نقش</th>
<th>نقش</th>
<th>پایگاه</th>
<th>مولعه</th>
<th>نقش</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ناهنجاره‌ترین در قطب مری</td>
<td>تحریمی، تحریمی، تحریمی</td>
<td>پایگاه</td>
<td>ناهنجاره‌ترین در قطب منفی</td>
<td>پایگاه</td>
</tr>
<tr>
<td>ناهنجاره‌ترین در قطب منفی</td>
<td>ناهنجاره‌ترین در قطب منفی</td>
<td>چانگجه‌ایانه</td>
<td>ناهنجاره‌ترین در قطب منفی</td>
<td>پایگاه</td>
</tr>
<tr>
<td>ناهنجاره‌ترین در قطب منفی</td>
<td>ناهنجاره‌ترین در قطب منفی</td>
<td>پایگاه</td>
<td>ناهنجاره‌ترین در قطب منفی</td>
<td>پایگاه</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(گروترز ۱۳۸۸: ۱۲۹)
جدول 5 مسئله و شاخص‌های عرصه‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره (شماره)</th>
<th>مسئله</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>حکومت، دلتن که تقلید، قوانین، اعتقادات، خلق‌آیی، آبادانی و روحیات، هم‌جواری و...</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>نیروی مسلح، فرماندهان، سرداران، رهبران، نمایندگان، آموزش‌دهندگان و...</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>روابط خارجی، علاقه‌مندی به جامعه، عاطفه‌های روزمره، نژاد، نژادیت، اقتصادی و...</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>روابط داخلی، توزیع، پرداخت، عاطفه‌های روزمره، نژاد، نژادیت، اقتصادی و...</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>روابط عضویت، تغییرات، دیپلماسی، خلق‌آیی، عاطفه‌های روزمره، نژاد، نژادیت و...</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره (شماره)</th>
<th>نظارت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>نظارت بر روابط عضویت، تغییرات، دیپلماسی، خلق‌آیی، عاطفه‌های روزمره، نژاد، نژادیت و...</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>نظارت بر روابط عضویت، تغییرات، دیپلماسی، خلق‌آیی، عاطفه‌های روزمره، نژاد، نژادیت و...</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>نظارت بر روابط عضویت، تغییرات، دیپلماسی، خلق‌آیی، عاطفه‌های روزمره، نژاد، نژادیت و...</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>نظارت بر روابط عضویت، تغییرات، دیپلماسی، خلق‌آیی، عاطفه‌های روزمره، نژاد، نژادیت و...</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>نظارت بر روابط عضویت، تغییرات، دیپلماسی، خلق‌آیی، عاطفه‌های روزمره، نژاد، نژادیت و...</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5 چگونگی روند شکل‌گیری دوسوگرایی در ساختارها

6-1/6-2 روشکر ساختار اجتماعی و ایجاد دوسوگرایی از نگاه مرتون

پژوهشگاه مرتون ساختار اجتماعی در روابط بیشتر می‌تواند عامل شکل‌دهنده به رفتارهای انتخاب‌های افراد جامعه است (گروترز، 1378: 125). مرتون ساختار اجتماعی را «[...] مجموعه‌انشکلی از روابط اجتماعی می‌داند که عضو جامعه یا گروه به انتخاب گوناگون در آن قرار دارد» (همانجا). مرتون جنبه‌های تحلیلی پیشتر فنی نظری ساختار اجتماعی را به دو

سطح تقسیم می‌کند:
1. ساختار اجتماعی کلان که شامل ساختار طبقاتی، ساختار قدرت سیاسی، سازمان‌های اجتماعی و فردی می‌باشد (سطح کلان ساختار اجتماعی).

2. محیط اجتماعی که شامل گروه‌های روابط شخص با شخص دیگر است که در آن افراد به طور مستقیم رو در رو هم قرار می‌گیرند (سطح خرد ساختار اجتماعی) (همان، ۱۳۵۱-۱۳۵۲).

بنی از مهم‌ترین نقاط تحلیلی نظریه مرتون، پایگاه-نقش است؛ به طوری که «پایگاه و نقش افراد» به عنوان واسط و میانجی میان سطح کلان و یک جدید عمل می‌کنند و از طریق آن ها است که الگوسازی ها را شکل می‌دهد (همان، ۱۳۵۱-۱۳۵۲). طبق دیدگاه مرتون، برای فهم تضادها و تنافس ها و همچنین تشخیص رفتار افراد جامعه دوره فارسی، نتیجه‌گیری سطحی مختلف ساختارهای اجتماعی و فرهنگی این دوره مورد توجه قرار می‌گیرد.

۲-۶ ساختار اجتماعی دوره فارسی

در دوران فارسی ساختار قدرت سیاسی در سطح کلان مانند منظومه‌ای است که در مرکز یک هم‌اکنی است و در برخی از مناطق منطقه‌های فارسی، ساختار هر یک کارکردنی مشاهده می‌شود. در طرحی هندسی، هسته مرکزی چنین منظومه‌های را به شکل می‌دهد و طبقات اجتماعی به منظور طبقه‌بندی ترکیبی می‌گردند. شکل‌گیری می‌شد و یک جزئی از این اعضای یک گروه است. در سطح فارسی، این کلیه‌ها در تنظیم‌های خودسرانه قانون‌گذار (یعنی شاعر) نیست. در چنین اوضاعی، مفهوم قانون و هنرجویی توزیع می‌شود و هرچاگز می‌گردد با این نظریه، می‌توانند از فرآیند و مقررات عمومی و وجود داشتن باشد و در این تغییرات پیش‌بینی ناپذیر اتفاق افتاد و این دقت‌آوران معنایی نمایند. (کاتز، ۱۳۸۴: ۱۱۵).
6. ساختار فرهنگی و ایجاد دوسوگرایی از نگاه مرتون

ساختار فرهنگی مجموعه مشکلی از ارزش‌های هنرجوی است که بر فتن حاکم بوده و بین افراد یک اجتماع یا گروه معین مشترک است (گروترز، 1971: 22). مرتون بین ارزش‌های اصلی (مثل کیش، عقیقه و ایدئولوژی) و اهداف فرهنگی (رویاروی مردم یک کشور در هی رزمان) از یک گروه و هنرجویی نهادی از سوی دیگر تماشایی می‌شود و معناد است که این هنرجویان نشان‌های مفصل تری هستند که در آنها ارزش‌های اصلی اجرا می‌شوند تا بر رفتار اجتماعی تأثیر بگذارند (همانجا). در نظر مرتون، مؤلفه‌های فنی همان فرهنگ مند و مؤلفه‌های اجتماعی هم همان فرهنگ معنی است (همان، 136).

6. ساختار فرهنگی دوره قاجار

در دوره قاجار، برقراری رابطه با کشورهای خارجی به‌وساطه شکست در جنگ، انجام معاهدات سیاسی و اقتصادی، سفرهای شاهان و شاهزادگان، فرستادن سفیران به دربارهای خارجی و پر عکس، فرستادن افراد برای کسب دانش و فنون و... انجام می‌گرفت که پیامدهای ایجاد تغییراتی در حوزه معنوی فرهنگ بوده است (مستوفی، 1371: 125). درباره ساختار ارزشی علم خلیفه (یا همان کد) در دوران قاجار فرهنگ معنی از نوع ساختار دانشی خالص وجود نداشت و بیشتر انتخابی از علم و فنون کشورهای خارجی بود.

درباره ارزش‌های اصلی دوره قاجاریه بایستی به مهم‌ترین مرجع آن، عنوان دین و عرف رجوع کرد. بکی از مهم‌ترین فلسفه‌های قره‌بکی که موجب سازمان‌سازی برای به‌سازند سیاست می‌شود، حق الهی پادشاهان یا همان فرخ‌آفرین و ایزدی آنان بوده است (کاتزیونز، 1384: 73). (فوران، 1377: 211).

اهداف فرهنگی مجموعه اهدافی است که ساختار اجتماعی آنانان دست‌پایی به آنها را تلقی می‌کند که به‌سوی آوردن آنها برای افراد جامعه به آزو و رؤیا تبدیل می‌شود. قدرت و ثروت از مهم‌ترین اهداف فرهنگی در ساختار اجتماعی قاجار است؛ در حالی که
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بر چگونگی به دست آوردن این اهداف تأکید نمی‌شود (حمایتی، ۱۳۸۸؛ ۱۳۸۸؛ شیخ الاسلامی، ۱۳۸۸).

هنگامی هنگامی به نظر می‌رسد این قوانین بین‌نیادی است که به‌عنوان قانون اساسی نام گرفت؛ اگرچه در دوران اسلامی شریعت مجموعه‌گسترده‌ای از قوانین و مقررات مدیت و کیفری را عرضه کرده بود، این قوانین تا زمانی قابل اجرا بود که با حوادث حکومت در تعارض قرار نمی‌گرفت (لبیون، ۱۳۷۵: ۷۶-۷۷ و ۱۱۴). در شرایط عادی براساس اختیار اجتماعی کلان و اختیار فرهنگی که شرح آن گذشت، ایرانی دربار تما می‌بایست جامعه خود مصداق اندکی میزان آنی، اندکی موزون این، اندکی میزان خود شورا، تا شورا موزون خویش را بپیش چشم دارد و رفتار می‌کند و روابط خود را با دیگران شکل می‌دهد. مطلب‌هایی در تاریخ سیاسی جند سال‌های اخیر ایران به مناسبت پدیده‌ای فراکور در تمام سطوح جامعه رخنه کرده و خلقت و خوی افراد و روابط بین آن‌ها را در هم‌ارکان تحت تأثیر قرار داده است (همان، ۷۷-۷۸).

پایه‌ها

جدول ۶ توزیع فراوانی و درصد دوست‌گارایی جامعه‌شناسی برای کل عصر قاجار

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>دوست‌گارایی جامعه‌شناسی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۸۲/۸</td>
<td>۶۵</td>
<td>انتظار‌هاي هم‌نیازی منافکت (نوع ۱)</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۲/۱</td>
<td>۱۰۹</td>
<td>منافکت ارزش در مجموعه پایگاهی (نوع ۲)</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۶/۸</td>
<td>۳۲</td>
<td>ناهارکاری ارزش‌های فرهنگی (نوع ۴)</td>
</tr>
<tr>
<td>۸۵/۱</td>
<td>۴۴۳</td>
<td>منافکت و تشکیل بین ساختار فرهنگی و ساختار اجتماعی (نوع ۵)</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۳۶</td>
<td>مجموعه‌های متناور ارزش‌های فرهنگی (نوع ۶)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>کل</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۷۷
بر اساس نتایج بدست‌آمده، بیشترین فرآیند (243) 2/8 درصد مربوط به نوع
پنجم دوسوگرایی جامعه‌شناسی (ناقض و سبیل بین ساختار فرهنگی و ساختار اجتماعی)
است. پس از نوع پنجم، بیشترین درصد فرآیند مربوط به نوع ششم (مجموعه‌های
منفی و ارزش‌های فرهنگی) با 17/2 درصد و سپس به نوع دوم (ناظر ارزش در
مجموعه پایگاهی) با 12/8 درصد اختصاص دارد. پایش‌ها نشان می‌دهد کمترین میزان
دوسوگرایی در این دوره مربوط به نوع اول (انظار هنری متناقض) با 8/2 درصد و
نوع جهان (نارسکاری ارزش‌های فرهنگی در جامعه) با 4/6 درصد بوده است.

جدول 7 توزیع فرآیند و درصد دوسوگرایی روان‌شناسی برای کل عصر قاجار

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد تجسیم</th>
<th>درصد</th>
<th>فرآیند</th>
<th>دوسوگرایی روان‌شناسی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8/2</td>
<td>65</td>
<td>رفتار نوسانی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2/21</td>
<td>13/8</td>
<td>رفتار سازشکاری</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2/86</td>
<td>36</td>
<td>رفتار ناهماهنگی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2/88</td>
<td>44/3</td>
<td>رفتار منحرفانه</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2/100</td>
<td>2/72</td>
<td>رفتار مقتضیه</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>78/9</td>
<td>کل</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

از انجاچی که فرصت‌داده هرکدام از انواع دوسوگرایی جامعه‌شناسی نوع خاصی از رفتار
(دوسوگرایی روان‌شناسی) است، در دوران قاجار بالاترین میزان دوسوگرایی روان‌شناسی
به رفتار منحرفانه با 56/1 درصد مربوط است. بعد از رفتار منحرفانه، بالاترین میزان
دوسوگرایی روان‌شناسی را رفتار مقتضیه با 17/2 درصد و رفتار سازشکارانه با
13/8 درصد به خود اختصاص داده است. در نهایت، پایین‌ترین میزان رفتار دوسوگرا در دوران
قاجار مربوط به رفتار ناهماهنگی با 8/2 درصد است.
جدول 8. توزیع فراوانی و درصد انواع مختلف رفتارهای مرتبط به دوسوگرایی روان‌شناختی کل عصر قاجار

<table>
<thead>
<tr>
<th>انواع دوسوگرایی روان‌شناختی</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مهربانی - صلح‌بودن</td>
<td>18</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>همراهی - هم‌زیستی</td>
<td>5</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>شادی و خوشحالی</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>خوشبختی - خوش‌حالی</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>حس و عرفان</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>نظم و مقدمات</td>
<td>16</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>جدی و دقیق</td>
<td>15</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>رفتار شخصی و فریادی</td>
<td>8</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>نقض حق</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>ناامیدی و داشتن دیدنی</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

دانشجویان دانشگاه اسلامیه
دوره ۵ همایش ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۲

46
نوع شناسی دوسوگرایی جامعه‌شناسی در ...

در اعمال برآمده از رفتارهای دوسرگرایانه، رشه با بالاترین فراوانی (۱۰/۹ و ۶/۴ درصد، توقعه (مکر و نیرنگ) با فراوانی ۹۱ و ۷/۲ درصد، چابلوسی با فراوانی ۷۷ و ۵/۸ درصد و میگسازی با فراوانی ۵۸ و ۱/۱ درصد بیشتر از موارد دیگر دیده شده است. پس از این‌ها، تقلید از عناصر معنی فرهنگی با فراوانی ۴۹ و ۶/۹ درصد، دروغ با فراوانی ۴۶ و ۹/۵ درصد، تظاهر با فراوانی ۴۲ و ۵/۳ درصد، دورریز با فراوانی ۲۷ و ۷/۹ درصد و مداهن با فراوانی ۲۳ و ۹/۳ درصد از رفتارهای دوسوگری را به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۹ توزیع فراوانی و درصد دوسرگرایی در طبقات (گروه‌ها) و پایگاه‌ها در کل دوران قاجار

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد جمعی</th>
<th>درصد</th>
<th>قطره</th>
<th>طبقه-پایگاه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شاهزاد</td>
<td>۸/۵</td>
<td>۸/۵</td>
<td>۷۷</td>
<td>طبقه بالا (همت حاکم)</td>
</tr>
<tr>
<td>نخبگان مرکزی حکومت</td>
<td>۳/۱</td>
<td>۳/۱</td>
<td>۲۴۱</td>
<td>قطره متوسط رو به بالا</td>
</tr>
<tr>
<td>نخبگان محلی حکومت</td>
<td>۷/۵</td>
<td>۷/۵</td>
<td>۱۳۵</td>
<td>قطره متوسط رو به پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>قطره بالا</td>
<td>۷/۰</td>
<td>۷/۰</td>
<td>۲۲</td>
<td>طبقه بالین</td>
</tr>
<tr>
<td>قطره پایین</td>
<td>۷/۰</td>
<td>۷/۰</td>
<td>۲۱</td>
<td>پایگاه معیکاهی و دیگر</td>
</tr>
<tr>
<td>مقامات ملعتی</td>
<td>۱/۰</td>
<td>۱/۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>پایگاه ایرانی</td>
</tr>
<tr>
<td>ایرانیان</td>
<td>۱/۸</td>
<td>۱/۸</td>
<td>۱۴۱</td>
<td>زنان عامل و معمولی</td>
</tr>
<tr>
<td>زنان ایرانی</td>
<td>۹/۸</td>
<td>۹/۸</td>
<td>۱۶</td>
<td>زنان مشابه به قطره بالا</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱/۰</td>
<td>۱/۰</td>
<td>۲۸۹</td>
<td>کل</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای‌پایه‌ی اثبات‌های جدول بالا، بیشترین دوسرگرایی جامعه‌شناسی و رفتار برآمده از آن (دوسرگرایی روان‌شناسی در میان طبقه بالا: هیمت حاکم) با فراوانی ۴۴/۸ و ۵/۸ درصد است. در میان طبقه متوسط، گروه متوسط رو به بالا با ۱۲/۸ درصد بالاترین میزان دوسرگرایی را به خود اختصاص داده است. در میان طبقات مختلف و به همان نسبت گروه‌های مختلف، طبقه پایین کمترین میزان دوسرگرایی (۲/۷ درصد) را به خود اختصاص داده است. در میان

۴۷
پایگاه‌هایی که سفرنامه‌نیسان به آنها اشاره کرده‌اند، کمترین میزان دوسوگرایی به پایگاه مقامات مذهبی با 13 درصد تعقیب دارد. به طور کلی، ایرانیان با 17/9 درصد دوسرگرایی بوده‌اند که اگر دقت شود، این مقدار دوسوگرایی نزدیک با میزان دوسوگرایی طبقه متوسط (17/1) برای می‌کند.

جدول 10 توزیع فراوانی و درصد دوسوگرایی در عرشه‌های مختلف در کل دوره فاجع

<table>
<thead>
<tr>
<th>عرشه‌ها</th>
<th>درصد تجمعی</th>
<th>درصد فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فرهنگی - سیاسی</td>
<td>49/7</td>
<td>292</td>
<td>49/7</td>
<td>292</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - اجتماعی</td>
<td>71/4</td>
<td>171</td>
<td>71/4</td>
<td>171</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - مذهبی</td>
<td>88/3</td>
<td>132</td>
<td>88/3</td>
<td>132</td>
</tr>
<tr>
<td>اجتماعی - سیاسی</td>
<td>9/0</td>
<td>29</td>
<td>9/0</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - اقتصادی</td>
<td>9/3</td>
<td>10</td>
<td>9/3</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - سیاسی (سیاست خارجی)</td>
<td>95/7</td>
<td>19</td>
<td>95/7</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - نظامی</td>
<td>100</td>
<td>4</td>
<td>100</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برایای نتایج، بیشترین فراوانی (171/292) و درصد (49/7) دوسوگرایی جامعه‌شناسانی و روان‌شناسی مربوط به عرشه فرهنگی - سیاسی است و پس از آن، عرشه فرهنگی - اجتماعی با بالاترین میزان فراوانی (171/292) و درصد (49/7) دوسرگرایی است. عرشه فرهنگی - مذهبی با 17/9 درصد، عرشه فرهنگی - نظامی با 17/9 درصد و عرشه اجتماعی - سیاسی با 17/9 درصد در رده‌های بعدی قرار می‌گیرند. کمترین میزان دوسوگرایی در عرشه فرهنگی - اقتصادی با 17/9 درصد و پس از آن در عرشه فرهنگی - سیاسی (سیاست خارجی) با 17/9 درصد مشاهده می‌شود.
نوعیتی دوسوگرایی جامعه‌شناسی در...

جدول 11 توزیع فراوانی و درصد دوسوگرایی در دوره‌های زمانی سلطنت پادشاهان مختلف فاجع

<table>
<thead>
<tr>
<th>نام پادشاه</th>
<th>درصد تجمیعي</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ناصرالدین شاه</td>
<td>385</td>
<td>48/8</td>
</tr>
<tr>
<td>فتحعلی شاه</td>
<td>324</td>
<td>29/7</td>
</tr>
<tr>
<td>محمدعلی شاه</td>
<td>32</td>
<td>8/1</td>
</tr>
<tr>
<td>مظفرالدین شاه</td>
<td>32</td>
<td>8/1</td>
</tr>
<tr>
<td>محمدشاه</td>
<td>51</td>
<td>9/5</td>
</tr>
<tr>
<td>احمدشاه</td>
<td>52</td>
<td>9/4</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>789</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج حاکی از آن است که دوسوگرایی جامعه‌شناسی و روان‌شناسی در دوره پادشاهی ناصرالدین شاه بیشترین میزان فراوانی را به خود اختصاص داده است. پس از پادشاهی ناصرالدین شاه، دوران پادشاهی فتحعلی شاه فاجع با 48/8 درصد، دوران حکومت احمدشاه با 7/9 درصد و محمدشاه با 6/5 درصد بیشترین دوسوگرایی را به خود اختصاص داده‌اند. کمترین میزان دوسوگرایی هم به دوران پادشاهی مظفرالدین شاه با 4/1 درصد و محمدعلی شاه با 3/2 درصد برمی‌گردد.

جدول 12 توزیع فراوانی و درصد مشاهده دوسوگرایی‌ها به منظور سفرنامه‌سازی به تفکیک منصب (با شغل)

<table>
<thead>
<tr>
<th>دوسوگرایی جامعه‌شناسی و روان‌شناسی مشاهده‌شده</th>
<th>شغل سفرنامه‌سازی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درصد تجمیعي</td>
<td>درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>ماموران سیاسی - سفاران</td>
<td>519</td>
</tr>
<tr>
<td>ماموران نظامی</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>ماموران مذهبی</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>محققان و جهانگردان</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>معاملان</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>پزشکان</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>789</td>
</tr>
</tbody>
</table>
از کل ۷۸۹ مورد دوسوگرایی مشاهده شده، توزیع سفرنامه‌های انگلیسی ۵۱۹ مورد
(حدود ۶۴/۸ درصد) توزیع ماموران سیاسی یا سفارت ایران انجام گرفته است. با اینکه تعداد
پرکار در انگلیس واردشده به ایران در دوره قاجار تقریباً برابر با ماموران نظامی انگلیسی و
حتی کمتر از آنها (بعنی چهار نفر) است، ۱۸۲۴ درصد (۱۴۵ مورد) دوسوگرایی‌ها در زمان
قاجار به‌وسیله آنها دیده شده است. پس از آنها، ماموران نظامی با فراوانی ۴۳ و ۱/۵ درصد
پرکار در انگلیس واردشده به ایران انجام گرفته و ۲۰ مورد دوسوگرایی (۲/۵ درصد)
توزیع معلومان استخدام شده در دربار ظل السلطان دیده شده که در مقایسه با افرادی که در
مسیر محقق با ۱۲ مورد دوسوگرایی (۵/۱ درصد) و مامور مذبوه با ۱۰ مورد دوسوگرایی
(۳/۶ درصد) مشاهده شده‌اند، بیشتر است.

۸ تحلیل داده‌ها

۱-۸ سلطه ساختار قدرت بر تمام ارکان ساختار اجتماعی دوران قاجار

ساختار قدرت سیاسی در ستون کل در دوران قاجار مانند منظومه‌ای است که در مرکز از
یک هسته اصلی (شاه) و در پیرامون عناصری از طبقات مختلف تشکیل شده‌اند و هریک
به میزان دوری و تزیکی به مبدأ و منشأ قدرت (بعنی شاه) می‌توانند به میزان ویژه‌ای از
تارم مزایای قدرت بهره‌مند شوند (حسنی‌گلسفیدی، ۱۳۷۵). مرتون معقید است وجود
چنین شرایطی در جامعه و در ساختار قدرت باعث می‌شود افراد برای بدهست آوردند
خدماتی معین لالش کنند. در این تکاپی، آنها برای رسیدن به چنین خدماتی در
به‌کارگیری و استفاده از منابع مشروب با تامشروع (هنجار یا ناهار) حق انتخاب دارند
(گرگانی، ۱۳۸۱: ۱۶۱). به تعبیر مرتون، همین ساختار اجتماعی است که وسایل لازم را
برای ساخت و به اجرا درآوردن انتخاب‌های مشروط و تامشروع در انتخاب افراد قرار
می‌دهد (همان، ۱۸۷). در جامعه دوره قاجار، افراد از یک سو تحت تأثیر ارزش‌های اصیل
(دین و ایدئولوژی) جامعه‌ای هستند که بر انتخاب اهداف مشروب و وسایل مشروب رسیدن
به آن اهداف تأکید دارد و از سوی دیگر به دلیل ضعف در حاکمیت و همچنین داشتن
سرگذشت تاریخی خاص، با محدودیت کسب منابع مشروب برای رسیدن به اهداف

۵۰
مشروط روپرودین (همان، 160-161). همچنین، دارای ساختار قدرتی است که جز وسایل تنها مشروط برای رسیدن به اهداف را در بطن خود نبوده است. در این وضعیت است که افراد به‌طوری‌انهایی که به رأس هرم قدرت ندیده‌اند، با یاد دست به انتخاب برنده. آن‌ها در معرض فشارهای چندگانه از سوی ساختار اجتماعی و ساختار فرهنگی هستند، و به‌طور همزمان با اهداف خود به‌طور ناپاکتری می‌خواهند. مهم‌ترین گروه این‌ها می‌تواند از گروه‌هایی باشد که به‌طور چشم‌گیری از آن‌ها جدا می‌شود و انواع دوسوگرایی جامعه‌شناختی بروز می‌کند (همان، 162).

2- انتخاب‌های به دست افراد قدرت فاکتور بررسی‌های متعدد از ساختارهای نظری می‌باشد: این افراد نظارت مستقیم محتوای سیاسی هستند. حاکمان اصلی قدرت (شاخته و شاهرادگان) از ارزش‌های اصلی (دین و احکام) استفاده می‌کنند و در این اینکه از بازنگری احكام و عقاید آن بهره می‌برند، بقیه را فراموش و حتی از کنار می‌پنداشته، که اگر گاهی شاهان نسبت به دین.

3- نظام های پادشاهی که شامل تلاش برای هدست اخلاقی اجتماعی است: گردیدگاه می‌تواند، از طرف ناحیه ساختارهای پادشاهی تعیین و تنظیم می‌شود. عناصر منظومه قدرت نظارت شرابیکی هستند که هرچه چابلویی برای شاهان‌پیشر تهدید می‌شد. به همان نسبت به‌طور مثال قدرت، ثروت و منزلت برای افراد پیشر است، محکم و نیزگر در حق افراد باعث تریفام نظام و روابط و صدا و رنگ‌های این مورد به‌طور مختصر به‌طور وطن و پیشرفت استقلال آن با حفظ صداقت مرتکب را در پیش بار دارد. به این ترتیب به‌طور مستقیم کسب چنین اطلاعاتی، افرادی به‌دلیل انتخاب اهداوی هستند که به‌طور قائم، منافع زیادی را در حیطه قدرت، ثروت و منزلت کسب کنند.

3- جستجو برای احراز هویت اجتماعی از طرف گروه‌های مرجع: گروه مرجع در دوره‌های افرادی هستند که رأس هرم حاکمیت را اشغال می‌دهند. از نظر غیره، کسانی که واوستگی‌های
نژادی‌کردن‌یا این گروه دارد (التبه نه به‌واسطه‌شایستگی‌های آنها، بلکه به‌واسطه‌مسائل شخصی بین آنها و شاهان)، برای پدیدار و پیش‌گیری و رفتارهای این گروه‌ها نمایی ساختار دارد.

۴-۴. نیاز به حفظ و ادامه‌شاده‌گی: با توجه به چهار عامل تعیین‌کننده رفتار که در بالا به آن اشاره شد، اعضایی که در محدوده‌های اقماری منظومه‌ی قدرت‌هستند، به‌دلیل کم‌وجود‌یافته‌کارکرده ثابت شدند، از حضور و نشان‌گیری کارکرده در چنین ساختاری عضوی به مدت‌کافی برجام و نرسیدن به اهداف‌شناسی دارد- استفاده می‌کنند بنابراین برای نژادی‌کردن هرچه بیشتر بیشتر به‌منظور هدف‌نام‌های اهداف‌سازی (شاهرود) و درنتیجه رسیدن به اهداف خاص خود، رفتارهای دوسوگرایانه بیشتر گسترش می‌یابد. همگی تحت تأثیر دوسوگرایی جامعه‌نشانی‌گی که در بافت ساختاری‌های هنرجویی تنیده شده، به‌وجود آمد است (همنان، ۵۹، ۱۱۶ و ۲۱۹)।

۳-۳-۴. شکل‌گیری مسئویت اجتماعی دوسوگرا و انحراف‌های در ساختار قدرت

هیئت حاکم قاضی بر اثر قرار گرفتن در موقعیت اجتماعی خاص و انتخاب‌های مکرر مشابه (رفتارهای دوسوگرایانه)، کمک‌داری مسئویت اجتماعی و بهره‌های متنوع. این مسئویت تحت تأثیر نشان‌گیری ویژه ویژه‌یا (رژیم فعال اجتماعی و اطلاعات خاص) ثبتنی می‌شود به این ترتیب یک شیوه عمل‌پذیر می‌آید و استواری می‌شود (گروثز، ۱۳۷۸:۱۱۶). در چنین ساختاری، میل به واگرا بگیرن ساختار قدرت زاید می‌شود و افراد در صدد حذف کننده بررسی آمده، در نتیجه، ساختار قدرت که از مهم‌ترین ارکان ساختار اجتماعی قاجاریه در سطح کلان است، دیگر ارکان (طبقات، سازمان‌ها، قوانین و غیره) را تحت نفوذ و سیطره خود می‌گیرد و مسئو

۴-۴-۴. نفوذ دولت‌گرایی از سطح کلان ساختار اجتماعی به سطح خرد (انعکاس مسئو از رأس هرم قدرت به‌مست قاعده)

ازدیادگام مردان، سودمندی انتخاب یک گروه خاص یا تقویت آن تأثیرگذاری اجتماعی به‌صورت می‌آید که بخشی از نظم به‌دست‌آید و همان نتیجه پیش‌بینی‌شده رفتار فرد در ساختار
نویشنده دوسوگرایی جامعه‌شناسی در... __________________________ فاطمه جمیلی کیهانی و همکار

اجتماعی است (همان، ۱۴۴). به‌عبارتی افراد گردگرده‌مند ممکن است در بخش‌های انتخابی که در بی‌گیری مانند و اهداف خود به آن دست می‌زندند، وجود و منشروع وضعیت یا نشانه را در ساختار اجتماعی تقویت می‌کنند و باعث می‌شوند دو روش در پیک مدار بسته به صورت بازخورنده بر گروه‌های نهادی (که در وهله اول شکل دهده آنها بودند؛ یعنی همان ساختارهای تنظیم کننده رفتار) تأثیر گذارد و ساختار درهم‌پیوسته و پرسانشی مانند فاکتور تقویت شود (همان، ۱۴۴).

۵.۸ تأثیر نظام پاداش و مجازات صاحبند قدرت در ایجاد دوسوگرایی مردم (منطق اقتضا)

در زمان فاجعه، مردم در سطوح باین تراکم ناظر ساختار اجتماعی بوده که اعمال و رفتار سردمداران آن بر اثر انحراف، دوسوگرایی، آشکارکی، هرک و مرحله ماهی، فساد و... بود. در این اوضاع است که چاره‌ای جز استفاده از منطق اقتضا نمی‌ماند. چنانکه ساختار اجتماعی با چنین ویرانی در گروه‌های شناختی، شایلی‌ها و قابل‌های الحاقی می‌آورد که سرشار از محيط و منطق ساختار اجتماعی است (فراستخوا، ۱۳۸۶). ایرانیان چاره‌ای جز سازگاری با محیط خوش‌ناداره به‌عنوان دیگر رفتارهای دوسوگرایی ایرانیان تحت تأثیر ساختار اجتماعی آنها، به‌ویژه ساختار قدرت شکل می‌گیرد و از سوی دیگر، انتخاب‌هایی از آنها به‌ایجاد و استحکام محیط اجتماعی دوسوگرایی و درنتیجه حفظ ساختار قدرت می‌شود (گریمرز، ۱۳۷۸).

۶.۸ عامل مهم و اصلی «پایگاه‌ها و نشان‌ها» در رواد ایجاد و افزایش دوسوگرایی

در نظرنگری مرتون، ساختار مجموعه‌ای از روابط اجتماعی است که عضویت جامعه با کامره به‌شكل‌های گوناگون در آن قرار می‌گیرد (همان، ۱۲۵). درواقع، پایگاه و محور شکاف افراد مرجع روابط آنها در ساختار اجتماعی است. به این ترتیب، افراد در مجموعه و شبکه‌های از نهایت و پایگاه‌ها در ارتباط با هم قرار می‌گیرند و همانطور که در مباحث مربوط به ساختار پیمان کرده، از انتخابی که ساختار اجتماعی جایی است که ارتباط افراد در درون سیستم‌های اجتماعی صورت می‌پذیرد، پس جوهره ساختار همان پایگاه‌ها و نشان‌های افراد است. اما نفظه
برقتو تحلیلی نظریه مرتون انجیست که پایگاه و نقش مجاری مبانی قلمداد می‌شوند که از طریق آن‌ها کلان‌ساختارها رفتارها را شکل می‌دهند (هرمان،۱۳۸۸) و سطح کلان ساختار اجتماعی به‌وسیله آن‌ها به سطح خرد ساختار اجتماعی یا همان روابط بین‌پایه افراد بیوند می‌خورد. در عصر فاجعه‌نیز خصوصیات دوسوگرایانه از طریق ارتباط بین نقش‌ها و پایگاه‌های افراد از سطح کلان ساختار اجتماعی به سطح خرد وارد می‌شود. از سوی دیگر، نفرت‌های اجتماعی در میان کسانی که در جایگاه‌های مختلف ساختار اجتماعی قرار دارند، موجب برگزاری علاقوه‌های متمایز و ویژه می‌شود؛ چنان‌که برخی نقش‌های دارای روابط مکرر هستند و برخی دارای روابط افماری؛ به این ترتیب در میان افرادی که در گروه یک مجموعه نقش هستند، تفاوت سطح وجود دارد (گروتر،۱۳۷۸:۱۳۹-۱۴۰). پایگاه اتوبیگ اعظم ممکن است باید یک آهنگر شهرویکسان باشد. بنابراین تعامل اهداف این اهداف دو نیز با یکدیگر منفعت است. اتوبیگ اعظمان، وزیران، مسئولان درباری و شاهرادگان نسبت به مرکز منظومه قدرت از ویژگی‌هایی برخوردارند. این افراد به‌عنوان نقش‌پذیر دارند، که سطح جوی خود بیش از گروه‌های دیگر بسیار قدرت تأثیر نمی‌باشند. یک مجزا ند و درپی احازه‌هایی از جمله اجتماعی و کسب منابع و اهداف در فرمان‌های قدرت، ثروت و منابع هستند؛ در نتیجه در مقایسه با گروه‌های دیگر دوسوگرایی بیشتری دارند. اما گروه‌های دیگر جامعه که نسبت به قدرت ویژگی‌هایی دارند می‌تواند از ویژگی‌های گروه‌های دیگر کمتر است. طبق دیدگاه استینچم‌ب، شاید مهم‌ترین عامل که در آن‌ها باید انتخاب رفتارهای دوسوگرایی می‌شود، همان‌طوری که حفظ و ادامه یک ورقه روزمره باشد، به این دلیل که در ساختار متصلح فاجعه‌سازی که در پایگاه و نقش‌های طبقه اخیر قرار دارند، در مقایسه با پایگاه‌ها و نقش‌های مربوط به طبقات متغیر، پایین و به‌طور کلی ایرانیان عادی دوسوگرایی بیشتری دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، نوعشناسی و تجزیه و تحلیل دوسوگرایی جامعه‌شناسی در سفرنامه‌های خارجی عصر فاجعه است. ظرفیت منظوم ساختارهای در جذب مسئله دوسوگرایی در عرصه‌های مختلف زندگی اجتماعی یکی از مهم‌ترین عواملی است که باید در باز بررسی و جستجوی
نوع‌شناسی دوسوگرایی جامعه‌شناسی در ...

خاستگاه این مسئله اجتماعی را ضروری می‌نماید. در پیگیری خاصی، دوسوگرایی به تاریخ گذشته‌گرا گرنت دیم و یا نگاهی جامعه‌شناسی به یک سفر نامه‌ای انگلیسی‌ها، دوسوگرایی های جامعه‌شناسی و روان‌شناسی دوران قاجار را از این اندیشه سفت‌نگار زبان‌هایی تا انقضای آن (از 1310 تا 1344) بررسی کرده و با استفاده از نظریه دوسوگرایی راپرت مربوط نوع‌شناسی و سیاست و مورد تجزیه و تحلیل جامعه‌شناسی قرار دادیم. شناسایی این انواع در مانند گروه و ویژگی و همچنین در بین عرصه‌های مختلف اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، مذهبی، نظارتی و اقتصادی صورت گرفته است.

نتایج تحقیق به این شرح است:

• نوع‌شناسی‌های که مربوط تا دوسوگرایی به دست داده می‌باشد، مربوط به جامعه آمریکا و محدوده سال‌های 1970 م است؛ بنابراین نوع‌شناسی دوسوگرایی مربوط در دوران جمهوری اسلامی که فراهم دارد و صنعتی شدن در جامعه غیر از انگلیسی‌ها است. همین امر سبب شده است به‌وسعتی به ویژن‌های متفکران اجتماعی و... در نهایت استفاده تفکرکنند. اگرچه قرار داشته باشد در چنین نوعی‌هایی بیشتر های کوتاکان و اینان از ماه نشان دهنده به وجود آمدن و چنین افراد جامعه نیز است که یکی از آن‌ها (عکس‌ها) است. زیاد هریک از این نوع‌ها اغلب دیدگاه‌هایی از عده‌ای که بر اساس در دوران سلطنت پادشاه (محدوده سال‌های 1210 م) می‌باشد با سال‌های 1800 م در اروپا، یعنی دوران کشور شاهی و جنگ و کشورها گریز نشان دهنده آسیب و جنگ و کشورها تعیین که گردیده‌های کلیه مختلف... در دست گرفتن قدرت سیاسی بود. در آن دوران، اقتصاد در ضعیف ترین شکل آن ظاهر شد و سیاست تحت تاثیر حکومت‌های استبدادی بود. در چنین پوستانه، نقص‌ها به‌غیرشمار محدود است که نمی‌توان از تفکرکننده مبنای به مبانی مورد افزایش در هریک از ایران دانست که نقص‌های آنان حتی به چهل یکی می‌رسید. اما از نظریه که جامعه وضعیت پیش از قانون با سیدری می‌کرد و استبداد به‌کارگیری بود که دانستند نقص‌های متعدد خودش مشخص می‌کرد چه نقص‌های باید چنین نقض بوده، اولویت با کدام نقض است و از
سوی دیگر حاکمیت در انجام دادن یا نداشتن نقش‌ها ضمانت اجرایی داشته باشد، بنابراین در چنین ساختاری تعارض در نقش نمود ندارد. در پزوهش حاضر نیز بهدلیلی که ذکر شد، نوع سوسو دوسوگراپی جامعه‌شناسی در جامعه‌ای ایرانی دوره فاجار هیچ گونه مصداقی در سفرنامه‌های انگلیسی پیدا نکرد.

• مجموع 589 مورد دوسوگراپی جامعه‌شناسی 5 نوع نشان‌گری شده در سفرنامه‌ها

عملکرد از نوی اول (انظارهای هنجاری منافقت) با 65 مورد فراوانی و 8/2 درصد; نوع دوم (نافض ازشا در مجموعه‌ای پایگاهی) با 128 مورد فراوانی و 18/3 درصد; نوع چهارم (نافض ازشا در مجموعه‌ای اجتماعی) با 148 مورد فراوانی و 21/5 درصد; نوع سوم (نافض ازشا در مجموعه‌ای اجتماعی) با 176 مورد فراوانی و 24/7 درصد از دوسوگراپی جامعه‌شناسی در سفرنامه‌های دوره فاجار را تشکیل می‌دهند. براساس نظریه مربوط، دوسوگراپی جامعه‌شناسی عامل اصلی دوسوگراپی روان‌شناسی است؛ بنابراین از مجموع 589 مورد دوسوگراپی روان‌شناسی روان‌شناسی شدن در سفرنامه‌ها: رفتار نوسانی با 65 مورد فراوانی و 8/2 درصد، رفتار سازشکاری با 128 مورد فراوانی و 18/3 درصد، رفتار نامه‌برانه با 148 مورد فراوانی و 21/5 درصد، رفتار منحرفی با 176 مورد فراوانی و 24/7 درصد، رفتار مقلدانه با 56 مورد فراوانی و 7/1 درصد از دوسوگراپی روان‌شناسی در سفرنامه‌های دوره فاجار را تشکیل می‌دهند.

• برای ایفای‌های نظارتی از مجموع 589 مورد دوسوگراپی جامعه‌شناسی بالاترین میزان

با 56/1 درصد فراوانی 276 مورد به نوع ناحیه اخلاقی و اجتماعی و سختکاری اخلاقی و اجتماعی دارد و بینان آن رفتار مخفی‌ی از میزان بالاترین میزان را 136 مورد و با 43/3 درصد در میان انواع متغیر دوسوگراپی روان‌شناسی دارد. در مورد دوم ناحیه اخلاقی جامعه‌شناسی به عنوان (نافض ازشا درمورد فرهنگی) با 128 مورد فراوانی و 18/3 درصد بالاترین میزان در مورد رفتار مخفی‌ی دارد. بنابراین کشیده شدن دربار و گاه مادر به‌سمت این ارزش‌های متفاوت فرهنگی نشان‌دهنده تعاضع و تضاد این ارزش‌های است. برای مثال، تقلید عناصر دیگر از سبک زندگی غربی را معدوم و روحانیان و حتی
نوعشناسی دوسوگرایی جامعه‌شناسی در ... 

خود مسافران انگلیسی (آشکارا و پنهانی) اغلب مورد انتقاد و نمی‌خور قرار می‌دهند؛ زیرا این تقلید‌ها با ارزش‌های جامعه ایرانی و اسلامی در تعارف بود. سرانجام، تنها اثر آن در مجموعه پایگاه‌ها با همان نوع دوم دوسوگرایی جامعه‌شناسی با ۱/۳۸ درصد فراوانی ۱۹/۰۱ درصد بود. این درصد از دوسوگرایی جامعه‌شناسی را در دانسته و به همین ترتیب، رفتار سازش‌کارانه با فراوانی ۱۳/۸۷ درصد) بعد از رفتار محرمانه و مقلدانه قرار می‌گزید. در نگاهی به پایگاه‌ها و طبقات عصر فارا، امکان که انواع مختلف دوسوگرایی‌ها با ۵۴/۸۳ درصد بیش از سایر طبقات، در طبقه بالا با همان هشت حاکم فاخر دیده می‌شد و در میان این طبقات، گروه نخبگان مرکزی حکومت با ۴۴/۳۰ درصد (پایدار آئین دوپسگرایی) در خود جای داده‌اند. طبقه متوسط با ۱/۴۴ درصد فراوانی (۱/۷۱ درصد) دارای دوسوگرایی است که در این محدوده ۴۴ درصد رو به بالا با ۴/۲۱ درصد فراوانی (۱/۷۱ درصد) بالاترین میزان دوسوگرایی را داراست. در میان پایگاه‌های مختلف، میزان دوسوگرایی پایگاه ایران‌آفرین (که سفیر نامه‌نوازی به‌طور کلی، در باره همه ایران عاده را به کار بردن) با فراوانی ۱۴۱ (و ۹/۸۸ درصد) بوده است.

- هرچه فاصله گروه‌ها و پایگاه‌ها از رأس هرم قدرت در سطح‌های اقتصادی کمتر می‌شود، به همان نسبت به میزان دوسوگرایی‌ها (چه روان‌شناسی چه جامعه‌شناسی) افزوده می‌شود.
- چنانگر که گروه نخبگان مرکزی حکومت با داشتن کمترین فاصله از رأس هرم قدرت (شاهبان) دارای پیشترین میزان دوسوگرایی‌ها بوده‌اند.
- پایگاه زنان و روحانیان و طبقه پایین جامعه میزان کمتری از دوسوگرایی را دارند. در صورتی که این افراد (بی‌جری روحانیان درباری) کمتر با رأس هرم قدرت ارتباط داشتند و گاهی نیز از مخالفان نظر حاکم و ارتباط با آرایش پهلوان بودند؛ به همین علت سفرنامه‌نویسان کمتری با آنها در ارتباط بودند. از سوی دیگر، به دلیل اینفوگراپی بیشتر به مسائل مذهبی از میزان دوسوگرایی کمتری برخورد بوده‌اند. زنان نیز به دلیل ساختر و پیشه‌ی دوره فارغ‌التحصیل و اینکه کمتری از میان مردم می‌توانست مورد مشاهده می‌شد. از همه مهم‌تر فردی گریه (مسافران انگلیسی) قرار گرفت. وی‌گرگی یهان از نظر مسافران دوران آنان است.
- عرصه فرهنگی- عرصه فرهنگی- صداوی با ۳۹۲ مورد فراوانی و ۷/۸۷ درصد و عرصه فرهنگی- صداوی با ۳۹۲ مورد فراوانی و ۷/۸۷ درصد با درصد بالاترین میزان دوسوگرایی‌ها مشاهده‌شده در دوره فارغ‌التحصیل را با خود انتخاب داشته و سپس عرصه فرهنگی- مذهبی با ۱۴۳ مورد فراوانی
و ۱۷ درصد و عرصه فرهنگی - نظامی با ۳۴ مورد فراوانی و ۱/۳ درصد دوسوگراپی های را ازان خود کرد. این بافت‌ها نشان می‌دهد بیشترین میزان دوسوگراپی ها در میان طبقه بالای جامعه مشاهده می‌شود و حضور آن‌ها در عرصه فرهنگی- سیاسی تجربی می‌باشد. در مرتبه بعدی، بیشترین میزان دوسوگراپی‌ها به‌طور متوسط و به‌طور کلی ایرانیان مربوط می‌شود که چاپگاه این طبقه و پایبند آنان در عرصه فرهنگی - اجتماعی تجربی می‌باشد. به این ترتیب،

شاده سرای دوسوگراپی‌ها از رأس هرم به‌سمت قاعدة آن هستند.

• در مقایسه که بین هفت پایه‌دار دوران فعالیت به‌عمل آمد، است، بیشترین میزان دوسوگراپی در سفرنامه‌های انگلیسی به دوران ناصرالدین شاه فارابی‌گردید که با داشتن ۵۱ مورد فراوانی و ۱/۵ درصد از دوسوگراپی‌های دوران فارابی را به خود اختصاص داده است. در مرتبه بعد بیشترین دوران فتحعلی شاه فارابی با ۳۴ مورد فراوانی و ۶/۴ درصد، دوران محمد شاه فارابی با ۵۱ مورد فراوانی و ۶/۵ درصد، مظفرالدین شاه با ۲۲ مورد فراوانی و ۴/۱ درصد و دوران محمدعلی شاه با ۲۵ مورد فراوانی و ۳/۲ درصد قرار دارند. دوران مظفرالدین شاه و محمدعلی شاه کمترین میزان دوسوگراپی‌ها را دارند. دوران چهارساله حکومت آقآباد خان فارابی - که دوران انتقال قدرت از زندیان به فارابی‌دان است - به جنگ و خونریزی برای کشورگذاری گذشته و ثبات در اوضاع کشور وجود نداشت و از سوی دیگر مسافران هم در چنین اوضاع لذت‌های از سفر به ایران خودداری می‌کرده‌اند به همین دلیل در این دوران اروپاییان سفرنامه‌ای نتوانستند یا اگر هم نوشته‌ند، بسیار محدود و اندک است. بنابراین، پژوهش حاضر درباره دوسوگراپی در دوران سلطنت آقامحمد خان فارابی اطلاعاتی به‌سمت نیازه‌ای است.

• در دوران ناصرالدین شاه (از سال ۱۲۶۴ سال ۱۳۱۹ تا ۷۳۶) نزدیک به ۵۰ سال)، در مقایسه با سایر پادشاهان، ارتباطات بیشتری با اروپاییان برقرار شد. امتیازهای پیشرفته که در این دوران به انگلیسی‌ها داده شد، زمینه ارتباطات بیشتری را با این کشور فراهم کرد. به همین دلیل، آمدوزن سفرنامه‌دار و سفارت‌های در زمان ناصرالدین شاه به ایران پیش از دوران پادشاهان دیگر است و پیامدهای آن را می‌توان در نوع ششم دوسوگراپی جامعه‌شناسی در قابل تقلید از سبک زندگی غربی‌ها مشاهده کرد. به این ترتیب، سفرنامه‌نویس‌ها در دوران پادشاهان
نوشته‌ای در مورد دوسوگرایی جامعه‌شناسی در... فاطمه جهانی کریمی و همکار

ناصرالدین به بیشترین مشاهدات خود در زمینه‌های مختلف دست‌بافند، در نتیجه بالاترین میزان دوسوگرایی را می‌توان به این دوره نسبت داد.

• از آنجایی که آمیزه‌ای حان قاجار بیشتری سالهای عمر را به جنگ و نشکنندگی گذراند و توانست کل ایران را به سقوط خود درآورد، برای برقراری ارتباط با کشورهای دیگر فرصتی پیدا نکرد. پس از این، اALTER ارتباط با کشورهای اروپایی به موجب‌های فرانسه و انگلستان (وعلت کشور‌گشایی‌های تاریخی) با پیامدهای انگلستان از این اسیر سفر می‌شود) رونق بی‌اشفت. به این ترتیب پس از عهد ناصری، دوران فتح‌ملی شاه قاجار بالاترین میزان دوسوگرایی‌ها را به خود اختصاص داده است.

• همان‌طور که آمار سفر انگلیسی‌ها به ایران نشان می‌دهد، از مجموع ۲۷ سفر‌نامه‌نویس، ۱۵ فنری ۵/۲۰ درصد دارای سوگ سیاسی بودند. اگرچه سفرنامه‌نویسان با عنوان‌های غیرسیاسی به ایران آمده‌اند، درواقع گعلب بصوصرت پنهانی در حال انجام کارهای و ماموریت‌های سیاسی بوده‌اند. به این ترتیب، سفرنامه به‌نمونه شغل و ماموریت خویش بیشترین رفت و آمد را به دریا‌های شناور و به‌ترتیب، عرصه فرهنگی-سیاسی (با دو مسیر) ۹۳۹۷ و درصد (۴۹/۷) داشته‌اند. با این حال، بیشتری از آنان باوجود ماموریت سیاسی، با توجه به ترتیب وقت خود را در بین مردم جامعه می‌گذرانند. بسیاری از دیگر سفرنامه‌نویسان حتی آنان که پیش از همه در دریا‌ها به سر میرودند، در یک‌جا دو سالی که در سیره‌ها و راه‌ها تا پایین خود در دو میرودند. به این ترتیب، سفرنامه‌نویسان برای عصره فرهنگی-سیاسی (با دو مسیر) ۹۷/۱۷ و درصد (۴۹/و) بهره است.

همچنین، بعد از طبقات بالا (هشت حاکم) (با دو مسیر) ۴۴۸ و درصد (۴۹/و) طبقات متوسط (با دو مسیر) ۱۴۴ و درصد (۱۸/۳) و سپس پایگاه ایرانیان (با دو مسیر) ۱۴۱ و درصد (۱۷/۸) بالاترین میزان دوسوگرایی‌ها را داشته‌اند. همان‌طور که آمارهای نشان می‌دهد، بیشترین دوسوگرایی‌های جامعه‌شناسی مشاهده‌شده از انرژی‌ها، نوع پنج با ۵۶/۱ درصد، نوع شش با ۵۶/۲ درصد و نوع دوم با ۸۷/۲ درصد بوده است که به ترتیب افزایش رفتار منحرفه، مقلدانه و مازکارانه، بالاترین میزان‌ها دوسوگرایی روان شناختی به شمار می‌آید. مصارف انگلیسی در طول سفر خود پیش از پیش شناخت رشوه (۱۲/۹ درصد)، توطئه و نبرد (۲۰/۳ درصد)، چالوسی (۱۷/۴ درصد)، نظاهر (۹/۵ درصد)، دروغ (۱۰/۴ درصد)، تقابل از عناصر معنی‌سنگ (۹/۵ درصد)
درصد). میگساری (53/1 درصد) و ترس از دست دادن منافع (مداهنه سیاسی) (21/1 درصد).

توجه دست‌آمده در این تحقیق در جمله با گزارش‌های بسیاری از مورخان و نویسندگان و محققان است که ویژگی‌های ساختار قدرت سیاسی قاجاریه را در مساحت کلان‌پایان کردند. براساس رویکرد مورت استفاده در این تحقیق ( نوع سیاسی مرن‌تر)، شرایط جامعه و ساختار قدرت قاجار عامل ناپاس و تکان‌زا افراد باید به‌دست آوردن خدمتی معین است. در این تکاپو، آن‌ها برای رسیدن به چنین خدمتی در به‌کارگیری و استفاده از منابع مشروط یا نامشروع حق انتخاب می‌پایند. اگرچه ساختار فرهنگی اهداف را تبعیض می‌کند، ساختار فرهنگی-اجتماعی قدرت جایزه‌ی را فراهم می‌آورد که توزیع اجتماعی منابع یعنی انتخاب، قدرت، نفوذ و اعتبار اجتماعی در میان افراد شکل می‌گیرد. در چنین شرایطی است که مردمین با بهکار بردن مفهوم دوسپاری‌ای جامعه شناختی «طیفی از انتخاب‌ها» را در مقابل شرایط قرار می‌دهد که این انتخاب‌ها انتظار ساختار اجتماعی محدوده‌ای تبعیض شده‌دارد. به این صورت که افرادی از یک‌سو تحت تأثیر ارزش‌های اصلی جامعه‌ای قرار دارند که بر انتخاب اهداف مشروط و وسایل مشروط رسیدن به آن اهداف ناکافی دارد و از سوی دیگر علاوه بر اینکه جامعه دوگانه (با سرگرمی‌های تاریخی
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